

بررسی تأثیر هویت برنده بر وفاداری برنده در شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان ۱۵ تا ۳۵ سال شهرگران

دريافت: ۹۵/۷/۱۰ پذيرش: ۹۵/۱۰/۱۸

هرمز مهرانی
گروه مدیریت، واحد علی‌آباد کتول، دانشگاه آزاد اسلامی، علی‌آباد کتول، ایران
mehrani@aliabadiau.ac.ir

می‌کند هویت برنده گوشی‌های همراه است. یکی از موضوعات اساسی که در زمینه برنده در طی سال‌های اخیر بسیار مد نظر قرار گرفته، شناسایی عوامل وفاداری مصرف‌کننده به برنده می‌باشد. لذا هدف از این مطالعه بررسی تأثیر هویت برنده بر وفاداری برنده در شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهرگران است. روش تحقیق در این پژوهش توصیفی- پیمایشی از نوع همبستگی است و جامعه‌ی آماری آن، کلیه جوانان ۱۵- ۳۵ سال شهرگران هستند که از تلفن همراه با برندهای اپل، سامسونگ و هوآوی استفاده کرده‌اند. تعداد نمونه بر اساس روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های و با استفاده از جدول کرجسی و مورگان، ۳۸۴ نفر بوده است. ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش

هویت برنده / وفاداری به برنده / اعتماد به برنده / شخصیت برنده / برندهای تلفن همراه.

چکیده

یکی از محصولاتی که در دهه‌های اخیر بسیاری از شرکت‌های بزرگ جهانی را برای جذب مشتری به سوی خود جلب کرده است، تلفن همراه می‌باشد. با چنین حجمی از تقاضا، شرکت‌های بزرگ تجاری تلفن همراه مانند (اپل، سامسونگ و هوآوی)، رقابت بسیار زیادی هم در ایران با یکدیگر دارند. در این بین، ایده‌ها و نظریات مختلفی برای فروش هر چه بیش‌تر این محصولات در بازارهای ایران ارائه گردید و چون رقابتی گسترده وجود دارد، آنچه به موفقیت این شرکت‌ها کمک

تلفن همراه در جهان عرصه رقابت را برای سایر شرکت‌های کوچک تنگ کرده‌اند اما گاهی این غول‌های بزرگ نیز دچار تزلزل و شکست می‌شوند^[۲]. بنابراین می‌توان گفت: یک برنده مجموعه‌ای از انتظارات، خاطرات، داستان‌ها و روابط است که به اتفاق یکدیگر، منجر به تصمیم مصرف‌کننده برای انتخاب یک محصول یا خدمات می‌شود^[۳]. تام پیترز از جمله افرادی بود که در حوزه برنده شخصی مطالعات و تحقیقات گستردگی‌ای انجام داده است و اصطلاح برنده شخصی اولین بار در یک مقاله در سال ۱۹۹۷ توسط تام پیترز استفاده و مطرح شد. وی عنوان کرد: توجه مدیران ارشد به محصولات و خدمات است در حالیکه مهم‌ترین بخش اثر گذار در بازار، کارکنان و مدیران هستند.

او بر ساخت برنده شخصی از طریق توسعه مهارت‌ها، تغییر رفتارها و ایجاد تمایز تاکید داشت. به علاوه، این فرایند به صورت ایجاد یک دارایی که به فرد خاصی تعلق دارد نیز تعریف می‌شود؛ که پیکر، پوشش، ظاهر فیزیکی و زمینه‌های دانش را در بر می‌گیرد. اما برنده‌سازی شخصی، فقط به این موارد محدود نمی‌شود و منجر به یک احساس منحصر به فرد، به یاد ماندنی و ایده‌آل در صاحب برنده می‌شود^[۴]. از طرفی دیگر بسیاری از محققان و مدیران شرکت‌ها به این نتیجه رسیده‌اند که با ارزش‌ترین دارایی یک شرکت در جهت بهبود فرایند بازاریابی، برنده و دانش برنده‌نیگ است. لذا باید توجه داشت که ایجاد و حفظ وفاداری به سادگی حاصل نمی‌شود و تنها از طریق شناخت صحیح عوامل موثر و بررسی نحوه تأثیرگذاری آنها است که می‌توان به افزایش سودآوری و برخورداری از دیگر مزایای وفاداری امیدوار بود. با وجود این، مفهوم هویت برنده که عاملی درون سازمانی و یکی از مهم‌ترین مباحث در حوزه بازاریابی و برنده است، کمتر مورد توجه قرار گرفته است. هرچند در تحقیقات انجام شده در زمینه هویت برنده و وفاداری برنده مدل‌های مشابهی ارائه شده اما مدل تحقیق حاضر جامع‌ترین مدل تحلیلی ارائه شده در این زمینه می‌باشد. نتایج حاصل از این تحقیق می‌تواند در ارزش گذاری برنده محصولات ایرانی در زمینه تلفن همراه و همچنین در ایجاد هویت برنده و افزایش وفاداری مشتریان به محصولات ایرانی تلفن همراه مساعدت

پرسشنامه است که از دو پرسشنامه ابعاد برنده دهدشتی (۱۳۹۱) و پرسشنامه شخصیت برنده یکتیار (۱۳۹۱) استفاده شده است که ضریب آلفای کرونباخ همه آن‌ها بالای ۰/۷ بوده است. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS استفاده شده است. نتایج حاکی از آن است که بین متغیرهای مورد بررسی اعتماد به برنده بیش‌ترین تأثیر و تأثیری مستقیم را بر وفاداری مشتریان دارد. هویت برنده نیز نه از طریق تأثیر مستقیم بلکه با اثرگذاری بر متغیرهای واسطی چون اعتماد به برنده، ارزش ادراک شده برنده و رضایت مشتریان از برنده باعث افزایش میزان وفاداری به برنده تلفن همراه در جامعه مورد بررسی شده است.

۴ مقدمه

امروزه وفاداری به برنده مفهومی اساسی در بازاریابی استراتژیک است. شرکت‌ها استراتژی‌های بازاریابی را به منظور افزایش وفاداری و در جهت حفظ سهم بازار و سود آوری بیش‌تر طرح‌ریزی می‌کنند. برخورداری از تعداد زیادی مشتری وفادار، سبب کاهش هزینه‌های بازاریابی و کسب مزیت رقابتی می‌گردد، چنین مشتریانی دارایی‌های یک برنده محسوب شده و نقش تعیین‌کننده‌ای در ارزش ویژه آن ایفا می‌کنند^[۱]. یکی از پراهمیت‌ترین پیشرفت‌ها در انتشار فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات در طول چندین سال گذشته، رشد بسیار خوب دسترسی به تلفن همراه در تمام مناطق دنیاست که از تعداد خطوط تلفن ثابت در بسیاری از کشورها نیز فراتر رفته است. می‌توان گفت: این فناوری از اوخر دهه ۷۰ در ایران گسترش چشمگیری داشته است، به طوریکه زمانی داشتن موبایل آرزوی خیلی از جوانان بود و دیدن تلفن همراه در دستان بعضی جوانان باعث می‌شد وسوسه‌ای را در دیگران ایجاد کند که آن‌ها هم از این فناوری استفاده کنند. اما حالا تنوع گوشی‌های همراه به قدری گسترش یافته است که دیگر دغدغه جوانان تهیه گوشی نیست بلکه خرید بهترین و با کیفیت‌ترین گوشی آرزویشان شده است. بنابراین همین عوامل و دیگر عوامل باعث شد که استفاده از برنده در صنعت تلفن همراه با توجه به تقاضای گسترده برای این کالای کوچک گسترش یابد. هر چند غول‌های تجاری

چهار بعد می‌باشد که عبارتند از: برند به عنوان یک محصول، برند به عنوان یک سازمان، برند به عنوان یک شخص، برند به عنوان یک نماد^[۱۱]. کاپفرر معتقد است، مفهوم هویت بر پایه سه کیفیت فرمول‌بندی می‌شود: دوام، انسجام، واقع‌گرایی. هویت آن گونه که در مورد تصویر برند صادق است، مستعد آرمان‌گرایی، بی‌ثباتی و یا فرصت‌طلبی نیست.^[۹]

شخصیت برند^[۱۲]: شخصیت برند عبارت است از: همه ویژگی‌های انسانی که ما به برندها نسبت می‌دهیم. بر این مبنای ما ممکن است به برخی برندها ویژگی‌هایی مثبت از قبیل باهوش، خوش قول، وفادار، با مزه و هیجان انگیز نسبت دهیم و یا ویژگی‌های منفی از قبیل بدسلیقه، بی‌ادب، پرافاده، شیاد و... نسبت دهیم. علاوه بر این برندها می‌توانند ویژگی‌های دموگرافیک مثل سن، جنسیت، کلاس اجتماعی و... داشته باشند.^[۱۳] در تعریفی دیگر از شخصیت برند می‌توانیم بگوییم که شخصیت برند مجموعه‌ای از ویژگی‌های انسانی است، به گونه‌ای که با برند مرتبط می‌شود.^[۱۴] اگر همان گونه که غالباً اتفاق می‌افتد، یک برند را با فردی همانندسازی کنیم، به تدریج تصویری از آن فرد می‌سازیم که از محصولات یا خدمات حرف می‌زند. یک راه آسان شخصیت دادن به یک برند آن است که برای آن یک سخنگو، یک ستاره یا یک حیوان فراهم کنیم.^[۹]

اعتماد به برند^[۱۵]: منظور از اعتماد به برند، میزان باور و اعتقادی است که مشتریان نسبت به مطلوبیت کیفیت یک محصول دارند. طبق نظریه روتر (۱۹۶۷) اعتماد عبارت است از: انتظارات معمول یک فرد نسبت به عهد شخص دیگری که قابل اطمینان است و یا میزان دلگرمی و تمایل یک شخص به انجام کاری بر اساس وعده‌ها، عملکرد و تصمیمات دیگران. در حوزه علوم مصرف‌کننده، اعتماد به برند، تمایل مصرف‌کننده برای اطمینان نسبت به توانایی یک برند در انجام کارکردهای اظهار شده‌اش می‌باشد.^[۱۶] به عبارت دیگر اعتماد را می‌توان به عنوان اعتیار دریافتی و نیک اندیشی در مورد یک محصول بیان نمود. به طور کلی در میان مطالعات انجام شده، مضمون اعتماد در چهار مقوله قابل ملاحظه می‌باشد:

(۱) تمایلات آشکار هر بخش در یک معامله

نماید. لذا در آخر سوالی که مطرح می‌شود این است که آیا بین هویت برند بر وفاداری برند در شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان ۱۵ تا ۳۵ سال شهر گرگان تأثیر معناداری وجود دارد؟

۱. مروری بر ادبیات و پیشینه پژوهش

هویت برند^[۵]: هویت برند تصویری است که ما برای آن برند می‌سازیم. حال، هرچقدر کیفیت این شخصیت و حقیقت به تصویر ذهنی و هویتی که ما از طریق عملکرد محصول و تبلیغات به آن داده‌ایم نزدیک باشد، درصد موفقیت آن برند بیشتر است.^[۶] کلدر سال (۲۰۰۳)^[۳] هویت برند را مجموعه‌ای از ارتباطات منحصر به فرد یک برند در قالب شعارها، قول‌ها و وعده‌هایی می‌داند که شرکت‌ها به مشتری می‌دهند و باعث ایجاد هویتی جدید و یا بهبود هویت قبلی خود می‌شوند. همچنین هویت برند عبارت است از معنا و مفهوم برند که توسط شرکت، مطرح و ارائه شده است.^[۷] به اعتقاد آکر (۱۹۹۷)، هویت برند، مجموعه منحصر به فردی از تداعی‌های برند است که استراتژیست‌های برند خواهان ایجاد آن هستند. این تداعی‌ها، آنچه که برند بر آن دلالت دارد و نیز قول و وعده‌هایی است که به مشتریان می‌دهد. در واقع اساس قول و وعده‌هایی است که شرکت‌ها باید تلاش کنند که برندهایی با تداعی‌های قوی و قدرمند، مطلوب و منحصر به فرد بیافرینند.^[۸] هویت برند، چارچوبی را برای یکپارچگی کل برند فراهم می‌آورد. مفهوم هویت به ما گوشزد می‌کند که یک برند نمی‌تواند به هر نوع جایگاهی در ذهن مشتریان تن دهد. یک برند ممکن است در ابتدای تولد خود ظرفیت پذیرش هر چیزی را داشته باشد، ولی زمان و نمادهایی را که می‌پذیرد یک معنا، یک قلمرو و در نتیجه مزه‌هایی برای آن قلمرو می‌بخشد. به طور خلاصه معنای ریشه‌شناختی آن، محدودیت‌هایی را تحمل می‌کند. هویت برند، برخی از جایگاه‌ها را ممنوع و برخی را تضمین می‌کند. جایگاه در ذهن مشتری باید باور پذیر و برای برند مورد نظر قابل توجیه باشد.^[۹]

ابعاد هویت برند: به اعتقاد آکر^[۱۰]، هویت برند شامل

احساس مورد نظر از تقابل انتظارات مشتری و عملکرد عرضه کننده به وجود می‌آید. اگر کالا و خدمت دریافت شده از جانب مشتری هم سطح انتظارات ارزیابی شود، در او احساس رضایت ایجاد می‌شود، در صورتی که سطح خدمت و کالا بالاتر از سطح انتظارات مشتری باشد موجب ذوق زدگی و سطح پایین‌تر خدمت و کالا نسبت به انتظارات منجر به نارضایتی مشتری می‌شود. درجه رضایت، نارضایتی و ذوق زدگی افراد در هر زمان و در هر مورد متفاوت بوده و همواره به میزان فاصله سطح انتظارات و عملکرد عرضه کننده در چارچوب کیفیت کالاها و خدمات مربوط می‌شود. در واقع رضایت، احساسات خوشایند شخصی است که از مقایسه عملکرد ذهنی در قیاس با انتظارات او ناشی می‌شود[۲۲]. زیتهامل و همکاران (۱۹۹۰)[۲۳] عقیده داشتند که رضایت مشتری از تعادل بین انتظارات مشتری و تجربه‌ی ناشی از استفاده آن محصول یا خدمت بهدست می‌آید. الیور (۱۹۹۹)[۲۴] رضایت مشتری را به عنوان یک ارزیابی از تفاوت ادراک شده بین انتظارات قبلی مشتری از یک محصول یا خدمت و عملکرد واقعی آن محصول یا خدمت تعریف کرده‌اند. پیزم و الیس (۱۹۹۹)[۲۵] رضایت مشتری را به عنوان یک حالت روانی که شامل احساس رفاه است تعریف کرده‌اند و لذت مشتری زمانی است که آنچه را که از آن محصول یا خدمت انتظار داشت، بهدست می‌آورد. کاتلر (۲۰۰۰) رضایت مشتری را به عنوان احساس لذت یا نامیدی ناشی از مقایسه عملکرد دریافت شده از محصول با انتظارات مشتری تعریف کرد. کیم و پارک (۲۰۰۴)[۲۶] تأکید داشتند که رضایت مشتری نگرش بعد از خرید می‌باشد که از طریق یک مقایسه‌ی ذهنی از کیفیت محصول یا خدمت که یک مشتری انتظار دریافت آن را از طریق مبادله دارد به وجود می‌آید. برای یک شرکت، رضایت مشتری دارای مزایای متعددی می‌باشد. رضایت مشتری باعث افزایش وفاداری مشتری می‌شود، از رفتنم مشتری به سمت شرکت‌های دیگر جلوگیری می‌کند، حساسیت مشتری نسبت به قیمت را کاهش می‌دهد، هزینه‌های عملیات را به دلیل افزایش در تعداد مشتری، کاهش می‌دهد، اثربخشی تبلیغات را بهبود

(۲) ضرورت اعتماد هر کدام از طرف‌ها به طرف دیگر هنگامی که اتفاقی رخ می‌دهد که روی آینده ارتباط تأثیر می‌گذارد.

(۳) ایجاد روابطی که بتوان مفهوم مطلوبی را خلق کرد.
 (۴) اعتقاد به کلمات، قول‌ها و فعالیت‌های دیگران در یک جریان منظم از کسب و کار[۱۷].

اعتماد به برنده، ارائه یک احساس است که پیامد آن وابستگی به برنده است. برخی از صاحبنظران معتقدند که بین احساس مصرف‌کننده به برنده و رفتار خریدار رابطه تنگاتنگی وجود دارد. برندهای قدرتمند قیمت بالای محصولات خود را مرهون اعتمادی هستند که به مشتری می‌دهند. زمانی که اقتصاددان‌ها از اعتماد در معامله اقتصادی صحبت می‌کنند، این بحث را با ریسک مرتبط می‌دانند. اعتماد در فعالیت‌هایی بروز می‌کند که در آن‌ها ریسک و نتایج منفی برای خریدار وجود دارد. در چنین شرایطی، برندها در نقش ضمانت برای خریداران هستند و ریسک و خطرات احتمالی خرید با استفاده از یک محصول را برای افراد کاهش می‌دهند[۱۸].

ازرش برنده[۱۹]: ارزش ویژه برنده متشکل از دو مفهوم چند بعدی قدرت برنده و ارزش برنده است. قدرت برنده بر پایه مشاهدات، ادراکات و رفتارهای مشتریان که اجازه می‌دهند برنده برای ایشان دوست داشتنی گردد و مزیت‌های رقابتی ممتازی را شکل دهد تعریف می‌گردد. در این روش ارزش ویژه برنده از دیدگاه مشتریان سنجیده می‌شود. قضاآوت مشتریان نسبت به مزیت، برتری، اعتبار و تفوق یک برنده در قیاس با دیگر برندهای رقیب. کیفیت ادراک شده بر دیگر ابعاد برنده اثر می‌گذارد [۲۰]. همچنین ارزش ویژه برنده مجموعه‌ای از دارایی‌های برنده است و به نام نمادهای برنده نسبت داده می‌شود و به همان میزانی که برای مصرف‌کنندگان ارزش ایجاد می‌کند می‌تواند برای شرکت نیز ایجاد ارزش نماید. در واقع منابع چهارگانه ایجاد ارزش برای برنده عبارتند از: وفاداری به برنده، آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده برنده و تداعی برنده[۷].

رضایت مشتری[۲۱]: رضایت احساس مشتبی است که در فرد پس از استفاده از کالا یا دریافت خدمت ایجاد می‌شود.

می‌شود. تعاریف متفاوتی از وفاداری شده است که در ادامه به بررسی آن‌ها می‌پردازیم؛ آسائل (۱۹۹۲)، وفاداری را به عنوان یک رفتار در مورد برنده تعريف می‌کند. بنابراین این امر منجر به خرید مدام آن برنده می‌گردد [۳۰]. تمایل مشتریان برای انتخاب یک محصول یا یک بنگاه از بین محصولات دیگر برای رفع نیازی خاص لارسون و سوسانا (۲۰۰۴) [۳۱] معتقدند: "وفاداری ایجاد تعهد در مشتری برای انجام معامله با سازمان خاص و خرید کالاها و خدمات به طور مکرر است. وفاداری شامل فرایندی روانشناسی است که ارزیابی گزینه‌های متفاوت بر اساس معیارهای مختلف را در بر دارد. تعريف دیگری از وفاداری نیز ارایه شده است که در برگیرنده مفهوم تعهد از سوی مشتری است:

وفاداری تعهدی عمیق به خرید دوباره یک محصول یا خدمت برتری داده شده در آینده است که به معنای خرید دوباره از یک برنده علیرغم وجود تأثیرات محیطی و اقدامات بازاریابی رقبا برای تغییر رفتار است [۳۲]. وفاداری زمانی اتفاق می‌افتد که مشتریان با اطمینان احساس کنند سازمان مورد نظر به بهترین وجه ممکن می‌تواند نیازهای آن‌ها را برطرف کند، به طوری که رقبیان سازمان از مجموعه ملاحظات مشتریان خارج شده و تنها به خرید از سازمان اقدام نمایند. به هر حال وفاداری عبارت است از "وجود یک نوع نگرش مثبت به یک محصول (برند، خدمت، مغازه، فروشنده) و رفتار حمایت‌گرانه از آن". وفاداری، ایجاد تعهد در مشتری برای انجام معامله با سازمان خاص و خرید کالاها و خدمات به طور مکرر تعريف می‌شود.

وفاداری به برنده به عنوان دلبستگی یک مشتری که به یک برنده تجاری داشته باشد تعريف شده است. الیور در سال ۱۹۹۹ [۲۴] وفاداری به برنده را به عنوان تعهد عمیق برای خرید مجدد محصولات یا خدمات ارایه شده در آینده تعريف نموده است. تعريف اولیور تأکید بر بعد رفتاری از وفاداری برنده دارد. در جایی دیگر روزستر و پرس در سال ۱۹۸۷ وفاداری برنده را به عنوان نگرش مناسب به یک برنده و خرید مجدد از همان برنده در افق زمانی بلندمدت می‌دانند. جوالجی و مویرگ در سال ۱۹۹۷ [۳۳] وفاداری به برنده را با توجه به یک دیدگاه رفتاری، نگرشی و انتخابی تعريف نموده‌اند.

می‌بخشد و سرانجام اینکه باعث افزایش شهرت و اعتبار شرکت می‌شود. تحقیقات متعددی رابطه‌ی بین کیفیت خدمات و رضایت مشتری و وفاداری مشتری و تمایل به توصیه به دیگران را در بازار مصرف کننده بررسی و تأیید کرده‌اند که رضایت مشتری نتیجه و پیامد کیفیت خدمات می‌باشد.

مزایای رضایت مشتری: گرچه هر بازاریاب موفقی مایل است خدمتی را تامین نماید که مشتریان را راضی کند، اما این تنها هدف او نیست. شرکت‌ها نمی‌توانند اهداف اصلی دیگر مانند دستیابی به سود رقابتی یا ایجاد منافع را در نظر نگیرند. رضایت مشتری مزایای بسیاری برای شرکت فراهم می‌سازد و سطوح بالاتر رضایت مشتری به وفاداری بیش‌تر مشتری منجر می‌شود. در نهایت، حفظ مشتریان خوب سودمندتر است تا اینکه دائماً برای جایگزینی یک مشتری که شرکت را ترک کرده است، مشتری جدیدی را جلب کند. مشتریان بسیار راضی تبلیغات دهان به دهان مثبتی را منتشر می‌کنند و در نتیجه برای شرکت، یک آگهی سخنگوی متحرک می‌شوند و در این صورت هزینه جلب مشتریان جدید را کاهش می‌دهند. این مساله به ویژه برای تامین کنندگان خدمات تخصصی (مانند دندانسازان، وکلا، مهندسان یا حسابداران) مهم است؛ چرا که شهرت و تبلیغات دهان به دهان، منابع اطلاعاتی اصلی ان‌ها برای مشتریان جدید به حساب می‌آیند [۲۷].

وفاداری به برنده: الیور در سال (۲۰۰۳) وفاداری به برنده را اینگونه تعريف می‌کند: یک نوع تعهد عمیق و با دوام در آینده نسبت به خرید مجدد یک محصول [۲۸]. در این تحقیق وفاداری در ابعاد چهارگانه که توسط الیور معرفی شده است مورد سنجش قرار می‌گیرد. این ابعاد عبارتند از: وفاداری‌شناختی، وفاداری عاطفی، وفاداری تلاش محور و وفاداری کنشی. وفاداری مشتری نوعی تعهد عمیق و درونی است که منجره ب خرید یا استفاده مجدد از یک محصول یا خدمت خاص می‌شود. با وجود این، اثرات موقعیتی و پیشنهادهای بازاریابی به صورت بالقوه بر روی تعییر رفتار مشتری در حال تأثیرگذاری می‌باشد ([۲۴]؛ [۲۹]). مفهوم وفاداری در مشتری و ایجاد مشتریان وفادار در چارچوب کسب و کار به صورت "ایجاد تعهد در مشتری برای انجام معامله با سازمان خاص و خرید کالاها و خدمات به طور مکرر" توصیف

ارائه می‌دهد و آن را از دیگرسازمان‌ها متمایز می‌سازد، (مثل نوع خدمات، ارائه خدمات غیر حضوری، ثبات در ارائه خدمات و...).

۳- عوامل محیط فیزیکی: عبارت‌اند از جنبه‌های ظاهری و فیزیکی در ارائه خدمات، (مانند نمای درونی و بیرونی شرکت، ساعتها و روزهای کاری شرکت و...).[۳۵]

شاخص‌های سنجش وفاداری مشتریان به برنده: این شاخص‌ها به دو دسته ذیل تقسیم می‌شوند:

۱- رابطهٔ بین رضایت و وفاداری: بین وفاداری مشتریان و رضایتمندی آن‌ها رابطهٔ مثبت و قوی برقرار است و رضایت، پیش نیازی برای وفاداری شمرده شده است. از سویی دیگر، تعدادی از مشتریانی که بر رضایت خود تأکید دارند، هنوز تمایل به استفاده از خدمات رقبا داشته و مشتریان ناراضی هم هرازگاهی به استفاده از خدمات ادامه می‌دهند؛ به هر حال، مشتریانی که خیلی راضی هستند، تمایل بسیار کمی برای استفاده از سایر محصولات بازار دارند.

۲- آزمون اسید: آزمون اسید وفاداری، شامل دسته‌ای از پژوهش‌ها است که وفاداری مشتریان، کارکنان و تامین‌کنندگان و دیگر ذی نفعان را به درستی می‌سنجد و تکمیل کننده روش‌های دیگر است. این آزمون وفاداری، یک پرسش بنیادین مطرح می‌کند: آیا این سازمان شایسته وفاداری من است؟ پاسخ به این پرسش تفاوت میان سازمان‌های گوناگون را آشکار می‌سازد.

مراحل توسعه وفاداری به برنده: الیور (۱۹۹۹) چهار مرحله برای توسعه وفاداری به برنده را مشخص کرد و میان آن‌ها تمایز قائل شد. این مراحل عبارتنداز:

۱- وفاداری شناختی: در این مرحله، اطلاعات موجود، برتری یک گزینه را بر گزینه‌های دیگر برای مشتری مشخص می‌کند. وفاداری در این مرحله مبتنی بر باورهای مشتری است. شناخت از طریق دانش قبلی و یا اطلاعات، حاصل از تجربه اخیر مشتری به دست می‌آید.

۲- وفاداری احساسی: این سطح نگرش به سازمان بر مبنای

در حالیکه دیدگاه رفتاری برمبنای خرید از یک برنده مشخص استوار است، دیدگاه نگرشی به ترجیحات مصرف‌کننده و گرایش به برنده مشخصی اشاره دارد و دیدگاه انتخابی بر اساس دلایل خرید یا عواملی که خرید را ممکن است تحت تأثیر قرار دهنده استوار است. تعریف وفاداری برنده عمدها تحت تأثیر سه دسته‌بندی اصلی است: نگرش چند حوزه‌ای، نگرش رفتاری، نگرش گرایشی. کل در سال ۲۰۰۳، وفاداری به برنده را، تحت عنوان واژه‌ای به نام بازآوایی برنده مورد بررسی قرار می‌دهد که اشاره به روابط مشتری – برنده دارد و به عنوان ابزاری جهت تطبیق دادن برنده با مصرف‌کنندگان مورد استفاده قرار می‌دهد. مصرف‌کنندگان با بازآوایی صحیح برنده یک سطح توافقی بالایی از وفاداری را دارند. این تعاریف از وفاداری به برنده رابطه مستقیمی با ارزش ویژه برنده دارد به عبارت دیگر وفاداری به برنده اغلب به عنوان مهم‌ترین جزء ارزش ویژه برنده محسوب می‌گردد. از نظر نگرشی، وفاداری برنده به عنوان گرایش به سوی وفادار شدن به یک برنده اصلی، که با استفاده از نیت خرید آن برنده در نخستین انتخاب بیان می‌گردد، تعریف شده است [۳۴]. با استفاده از دیدگاه رفتاری، وفاداری برنده به عنوان وفاداری واقعی مصرف‌کننده است، ولی با استفاده از دیدگاه نگرشی، نیت برای وفاداری می‌باشد.

عوامل مؤثر بر وفاداری مشتری به برنده: عوامل به وجود آورنده وفاداری مشتری و اهمیت آن‌ها از سازمانی به سازمان دیگر متفاوت است. در یک تقسیم بندی می‌توان عوامل مؤثر بر وفاداری مشتریان شرکت را به صورت زیر دسته بندی کرد:

۱- عوامل مربوط به شایستگی کارکنان: شامل تمام جنبه‌های شخصیتی، رفتاری و ظاهری ارائه دهنده خدمات در یک شرکت است. این عوامل تمام ویژگی‌های کارکنان ارائه‌دهنده خدمت را که ممکن است بر رضایت و وفاداری مشتری تأثیر بگذارد در بر می‌گیرد، (مثل نوع پرسش کارکنان، رابطه صمیمانه یارسمنی کارکنان با مشتریان، علاقه مندی به پاسخگویی با مشتریان و...).

۲- عوامل مربوط خدمات: به معنای نوع و ویژگی‌های خدمات است. وقتی یک مشتری به یک سازمان مراجعه می‌کند دلیل وی گرفتن خدماتی است که آن سازمان

بر تعهد به تکرار خرید دارد، این تعهد، قصد مشتری برای تکرار خرید است. با اینکه قصد مشتری از تکرار خرید ممکن است قابل پیش بینی و مورد انتظار باشد ولی ممکن است به عمل منجر نشود.

۴-وفاداری در عمل: مطالعه سازو کاری که به وسیله آن نیات به اعمال تبدیل می شوند، وفاداری در عمل نام دارد. این الگو با تمایل اضافی برای غلبه بر موانع بازدارنده عمل همراه است. عمل نتیجه ضروری حصول سه مرحله قبلی است.^[۲۰]

رضایت حاصل شده است. این مرحله لذت و خوشی تعریف رضایت را منعکس می کند. تعهد در این مرحله به وفاداری احساسی اشاره دارد. وفاداری در این سطح قوی تر از سطح قبلی است. ولی همچون سطح قبلی موضوع تغییر منبع مشتری مطرح است، چرا که در صد بالای از مشتریانی که سازمان را ترک می کنند، مدعی هستند که از سازمان راضی بوده اند.

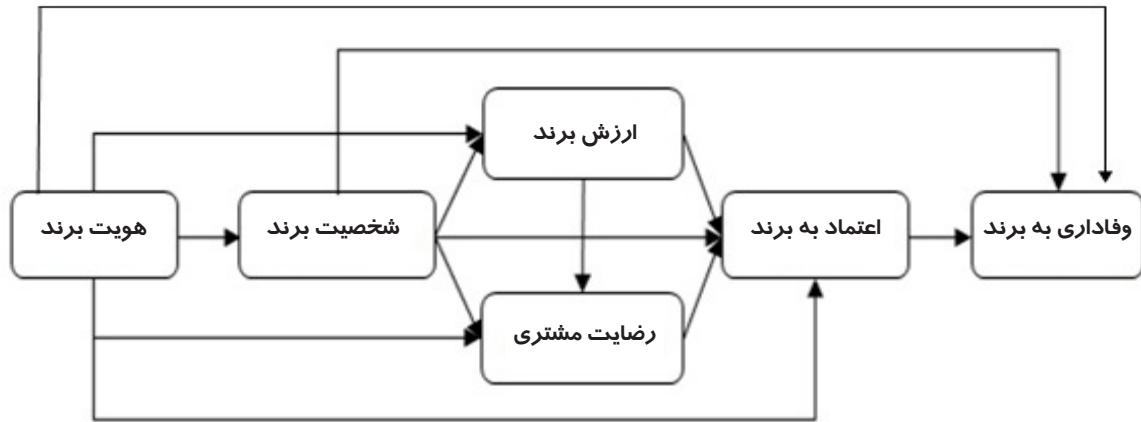
۳-وفاداری کنشی: مرحله بعدی از توسعه وفاداری، مرحله کنش (قصد و نیت به رفتار) است، به طوری که بوسیله احساسات مثبت، تحت تاثیر قرار می گیرد. کنش دلالت

۲. سابقه پژوهش

جدول ۱- خلاصه نتایج تحقیق انجام شده در ایران و جهان

ردیف	موضوع پژوهش	نام پژوهشگر (ان)	نتایج پژوهش
۱	بررسی تأثیر هویت برنده بر وفاداری مشتریان نسبت به برنده (مورد مطالعه لوازم خانگی سامسونگ)	محمدی و مومنی (۱۳۹۲)	نتایج نشان داد که رابطه‌ی معنی‌دار و مثبتی میان هویت برنده و ارزش درک شده از برنده، رضایت مشتریان و وفاداری مشتریان به برنده وجود دارد. همچنین یافته‌ها حاکی از وجود ارتباط معنادار و مثبت میان ارزش برنده و رضایت مشتریان، ارزش درک شده و اعتماد مشتریان، رضایت مشتریان و اعتماد مشتریان به برنده و همچنین اعتماد مشتریان به برنده وفاداری مشتریان وجود دارد.
۲	بررسی دیدگاه هویت اجتماعی برنده و تأثیر آن در توسعه وفاداری به برنده (مورد مطالعه: شرکت تولیدکننده محصولات لبنی کاله)	دهدشتی (۱۳۹۱)	یافته‌های تحقیق حاکی از اثر مثبت هویت برنده بر وفاداری به برنده و رابطه مستقیم این دو با یکدیگر بود. همچنین نتایج تحقیق نشان داد که برنده با هویت قوی منشا شکل گیری روابط بلندمدت میان مشتری و شرکت گشته و وفاداری را در پی خواهد داشت.
۳	بررسی تأثیر فرآیندهای روان‌شناختی هویت برنده و شخصیت برنده بر وفاداری برنده	ابراهیمی و همکاران (۱۳۹۱)	تحقیقان به این نتیجه رسیده بودند که ویژگی‌های منحصر به فرد محصولات یک برنده باعث می‌شود که صرف‌کننده به واسطه آن، برنده را شناسایی کرده و اینگونه ارزش ادراک شده وی افزایش یابد. در پی این فرآیند، اعتماد مصرف‌کننده و به دنبال آن، وفاداری او به برنده افزایش می‌یابد. در این فرآیند، نقش میانجی شخصیت برنده در تأثیرگذاری هویت برنده بر مدل ستی وفاداری مشتریان، اهمیت بسیاری دارد.
۴	ارزیابی تأثیر درگیری محصول بر میزان وفاداری به برنده تلفن‌های همراه در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی تهران	سعید نیا و جمالی (۱۳۸۹) تزاد	یافته‌ها حاکی از آن است که افزایش سطح درگیری ذهنی با یک محصول منجر به افزایش وفاداری به یک برنده خاص خواهد شد. همچنین نتایج نشان داد که وفاداری به برنده تحت تأثیر تمامی ابعاد درگیری محصول قرار دارد از جمله مهم‌ترین این عوامل ارزش ویژه برنده است.
۵	بازمهمهومسازی هویت برنده در یک محیط پویا	داسیلوپرا و همکاران (۲۰۱۳)	تحقیقان عنوان کردند که تعریف برنده را رویکردی یک طرفه آرمانگرایانه انجام گرفته است. در حالیکه بایستی بر ثبات بر پایه زمان تاکید گردد. در نتایج تحقیق آمده است آنچه بر موقیت هویت برنده مؤثر است می‌توان به مدیریت برنده و رضایتمندی مشتریان اشاره گردد.
۶	اثر رضایت، فرست طلبی، و ویژگی دارایی بر قصد وفاداری مصرف‌کنندگان نسبت به پورتال اینترنت سایت	چیو و شن (۲۰۰۶)	رابطه رضایت مشتری از برنده نقش حیاتی در ساخت و فداداری به برنده دارد.

۳. مدل مفهومی پژوهش



مدل مفهومی پژوهش [۳۶]

(۲) هویت برنده تأثیر غیرمستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد.

(۳) شخصیت برنده تأثیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد.

(۴) شخصیت برنده تأثیر غیرمستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد.

(۵) ارزش ادراک شده برنده تأثیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد.

(۶) ارزش ادراک شده برنده تأثیر غیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد.

(۷) رضایت مشتریان از برنده تأثیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد.

(۸) رضایت مشتریان از برنده تأثیر غیر مستقیم بر وفاداری

با توجه به مفهوم و مدل پژوهش، متغیر هویت برنده به عنوان متغیر مستقل پژوهش محسوب می‌شود. متغیر وفاداری به برنده به عنوان متغیر وابسته پژوهش محسوب می‌شود؛ و متغیرهایی که در مدل مفهومی دارای دو نقش علت و معلول هستند، یعنی نسبت به بعضی از متغیرها نقش علت و نسبت به بعضی دیگر نقش معلول را دارند، به عنوان متغیر میانجی در نظر گرفته شده‌اند، که در این پژوهش متغیرهای شخصیت برنده، ارزش ادراک شده از برنده، رضایت مشتریان از برنده، اعتماد به برنده به عنوان متغیر میانجی در نظر گرفته شده‌اند.

۴. فرضیه‌های پژوهش

۴-۱. فرضیه اصلی

- هویت برنده تأثیر مستقیم و غیرمستقیم بر وفاداری به برنده در شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد.

۴-۲. فرضیات فرعی

(۱) هویت برنده تأثیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد.

فروشگاهها خوش سه انجام شده است (خوشه ۴). در این تحقیق برای دستیابی به هدف تحقیق و برای بررسی و تحلیل فرضیات تحقیق از نرمافزار SPSS ۲۰ استفاده شده است. برای به کارگیری ابزار مناسب تحقیق، پس از مطالعه‌ی کتب و مقالات متعدد مربوط به ادبیات تحقیق، مهم‌ترین عوامل و شاخص‌های ارایه شده در زمینه‌ی هویت برنده در میان جوانان ۱۵-۳۵ ساله استخراج شد و سپس پرسشنامه‌ای با ۵۳ سوال که (چهار سوال آن مربوط به هویت برنده، ۳۰ سوال آن مربوط به شخصیت برنده، سه سوال آن مربوط به ارزش برنده، چهار سوال آن مربوط به رضایت مشتری، پنج سوال آن مربوط به اعتماد به برنده، و هفت سوال آن مربوط به وفاداری برنده می‌باشد) توزیع و با استفاده از طیف پنج گزینه‌ای لیکرت در اختیار جمعیت نمونه‌ی تحقیق قرار داده شد. به منظور بررسی پایایی گزاره‌های این تحقیق از ضریب سازگاری درونی و آلفای کرونباخ، استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ تمامی این گزاره‌ها، مقادیری بیشتر از ۰/۷ داشته‌اند که بیانگر پایایی مطلوب ابزار تحقیق می‌باشد.

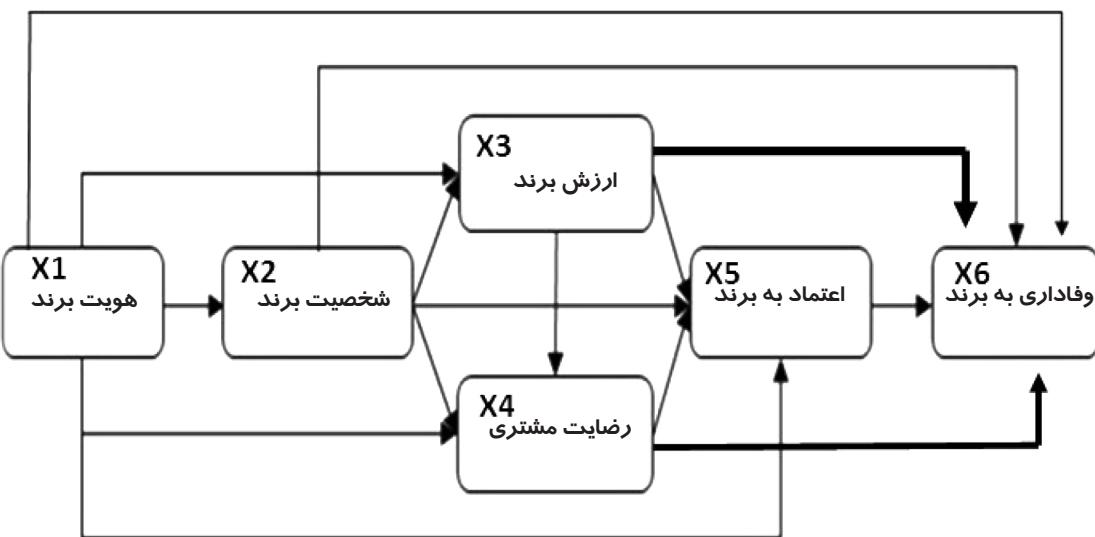
۵. آزمون فرضیات تحقیق

۱-۵. ارائه مدل نظری تحقیق و نماد گذاری متغیرها

به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد. (۹) اعتماد به برنده تأثیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد.

۴-۳. روش‌شناختی پژوهش

این پژوهش از نوع مطالعات توصیفی تحلیلی و مبتنی بر دو روش مطالعات کتابخانه‌ای و میدانی می‌باشد. جامعه‌ی آماری این پژوهش، کلیه جوانان ۱۵-۳۵ سال شهر گرگان در سال ۱۳۹۴ می‌باشند که از تلفن همراه با برندهای هوآوی / اپل / سامسونگ استفاده کرده‌اند و از آنجایی که حجم دقیق جامعه آماری در دسترس نمی‌باشد، از این میان ۳۸۴ نفر براساس روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های و با استفاده از جدول کرجی و مورگان به عنوان نمونه انتخاب شدند. در روش نمونه‌گیری خوش‌های کل شهر گرگان به چهار بخش شمالی، غربی، شرقی و جنوبی (خوشه ۱) و هر بخش بر اساس وجود مراکز فروش و تعمیر تلفن همراه به بلوک‌هایی تقسیم شدند (خوشه ۲). نمونه‌گیری از فروشگاه‌ها و مراکز خدمات و تعمیر تلفن همراه واقع در بلوک‌ها انجام (خوشه ۳) و نمونه نهایی از مشتریان



شکل ۱- مدل نظری تحقیق و نماد گذاری متغیرها

میزان وفاداری به برند تحت تأثیر متغیر اعتماد به برند است.

جدول ۴-آزمون آنوا

معناداری	F	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	مدل
۰/۰۰۰	۲۵/۶۶	۹۹/۶۲	۱	۹۹/۶۲	رگرسیون باقیماندها
	۳/۸۸	۳۷۱	۱۴۳۹/۹۶۴		
		۳۷۲	۱۵۳۹/۵۸۷	کل	

جدول فوق نشان می‌دهد که مدل به دست آمده از آزمون رگرسیون با اطمینان ۹۹ درصد مدلی معنادار است و قابلیت بررسی رگرسیونی را دارند. (معناداری = ۰,۰۰۰)

جدول ۵- ضرایب رگرسیونی

معناداری	t	ضرایب استاندارد شده		ضرایب غیراستاندارد		مدل
		Beta	خطای استاندارد	B		
۰/۰۰۰	۳۹/۶۰		۰/۶۶۷	۲۶/۴۲	مقدار ثابت	۱
۰/۰۰۰	۵/۰۶۶	۰/۲۵۴	۰/۰۳۸	۰/۱۹۳	اعتماد به برند	

متغیر وابسته: میزان وفاداری به برند

۵-۲. ارائه مدل رگرسیونی برای سنجش تأثیر مستقیم متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته

جدول ۲- متغیرهای وارد شده و خارج شده از مدل

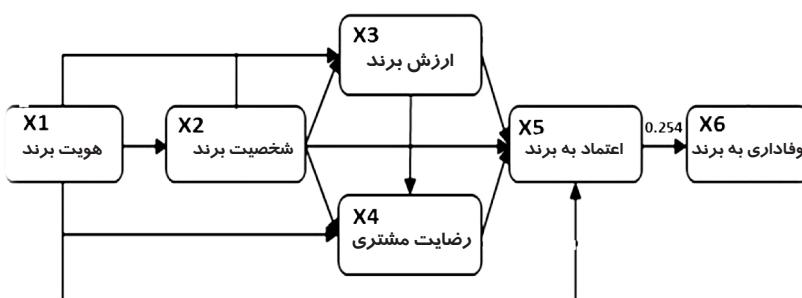
روش	متغیرهای حذف شده	متغیرهای وارد شده	مدل
رگرسیون گام به گام	.	اعتماد به برند	۱
متغیر وابسته: میزان وفاداری به برند			

جدول فوق نشان می‌دهد که از پنج متغیر موجود تنها یک متغیر در مدل رگرسیونی باقی مانده است و دارای رابطه معنادار با میزان وفاداری به برند می‌باشد که عبارت است از اعتماد به برند.

جدول ۳- خلاصه مدل

خطای استاندارد از بروارد	مجدور R تعديل شده	مجدور R	R	مدل
۲/۲۴	۰/۲۲۵	۰/۲۲۹	۰/۴۷۹۲	۱
a. Predictors: (Constant), اعتماد به برند				

جدول فوق نشان می‌دهد که در مدل نهایی متغیر اعتماد به برند ۲۲/۹ درصد واریانس متغیر میزان وفاداری به برند را تبیین می‌کند. و بدین ترتیب نشانگر این است که ۲۲/۹ درصد تغییرات



شکل ۲- مدل تجربی تحقیق قبل از بررسی تأثیر غیر مستقیم متغیرها

برند، رضایت مشتری و شخصیت برند به علت معنادار نبودن رابطه و تأثیر اندک و غیرمعنادار بر میزان وفاداری برند از مدل رگرسیونی حذف گردیدند. بدین ترتیب مدل تجربی تحقیق قبل از بررسی تأثیر غیر مستقیم متغیرها بدین گونه ارائه می‌گردد.

بدین ترتیب بر اساس آزمون رگرسیون چند متغیره به روش گام به گام یک مدل از پنج متغیره وارد شده به دست آمده است که در مدل نهایی تنها متغیر باقی مانده است که عبارت است از اعتماد به برند. همچنانی متغیرهای هويت برند، ارزش

۴-۵. بررسی متغیرهای موثر بر رضایت مشتری

- ضرایب بتای به دست آمده از مدل رگرسیونی چند متغیره گام به گام

جدول ۷- ضرایب رگرسیونی

معناداری	t	ضرایب استاندارد شده		ضرایب غیراستاندارد		مدل
		Beta	خطای استاندارد	B	خطای استاندارد	
+/000	۴۴/۲۸۰		۰/۴۰۹	۱۸/۱۲۲	مقدار ثابت	نهایی
+/000	۱۳/۵۰	۰/۵۷۳	۰/۴۱	۰/۰۵۴	ارزش برنز	

+a: Dependent Variable

جدول (۷) نشان می‌دهد از بین سه متغیر وارد شده به مدل رگرسیونی تنها ارزش ادراک شده برند تأثیر معناداری بر رضایت مشتری داشته است. و به این ترتیب مدل تجربی تحقیق در این مرحله بدین صورت ارائه می‌گردد.

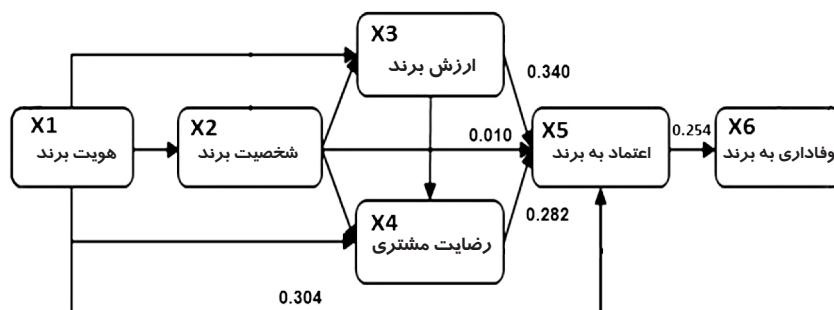
۳-۵. بررسی متغیرهای تأثیرگذار بر اعتماد به برنز

جدول ۶- ضرایب بتای به دست آمده از مدل رگرسیونی چند متغیره گام به گام

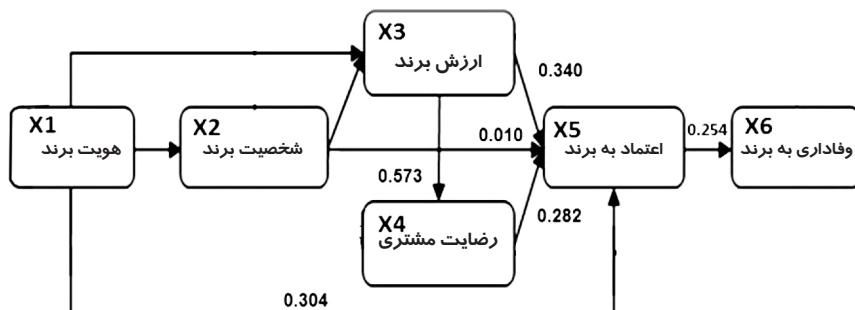
معناداری B	t	ضرایب استاندارد شده		ضرایب غیراستاندارد		مدل
		Beta	خطای استاندارد	B	خطای استاندارد	
+/000	۶/۰۸			۲/۷۹	۱۷/۰۱۰	مقدار ثابت
+/000	۶/۳۱۸	۰/۳۰۴	۰/۰۵۷	۰/۳۵۸	هويت برنز	
+/000	۵/۷۸۲	۰/۳۴۰	۰/۰۷۹	۰/۴۵۷	ارزش برنز	
+/000	۴/۳۳۳	۰/۲۸۲	۰/۰۸۱	۰/۳۹۳	رضایت مشتری	
+/036	۲/۱۰	۰/۱۰	۰/۰۲۲	۰/۰۴۷	شخصیت برنز	

+a: اعتماد به برنز

جدول فوق نشان می‌دهد تمامی متغیرهای وارد شده به مدل رگرسیونی تأثیر معناداری بر اعتماد به برنز دارند. و بدین ترتیب مدل تجربی تحقیق در این مرحله بدین صورت ارائه می‌گردد.



شکل ۳- مدل تجربی مرحله سوم



شکل ۴- مدل تجربی مرحله چهارم

۶-۵. بررسی تأثیر هویت برنده بر شخصیت برنده ضرایب بتای به دست آمده از مدل رگرسیونی چند متغیره گام به گام

نتایج آزمون رگرسیونی نشان می‌دهد که هویت برنده تأثیر معناداری بر شخصیت برنده ندارد. معناداری به دست در رابطه این دو متغیر ۰,۵۲۲ می‌باشد که چون از سطح خطای استاندارد (۰,۰۵) بیشتر است بدین ترتیب رابطه این دو متغیر تائید نمی‌گردد. بر این اساس مدل تجربی نهایی تحقیق بدین صورت ارائه می‌گردد.

۱-۶-۵. تأثیرات مستقیم و غیر مستقیم متغیرهای تحقیق

جدول ۹- تأثیرات مستقیم و غیر مستقیم متغیرها

تأثیر کل	تأثیرات غیر مستقیم	تأثیرات مستقیم	متغیرها
۰/۰۸۷۰	۰/۰۸۷۰	-	هویت برنده
۰/۰۲۵۴	۰/۰۲۵۴	-	شخصیت برنده
۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	-	ارزش ادراک شده برنده
۰,۰۷۱۶	۰/۰۷۱۶	-	رضایت مشتریان از برنده
۰,۲۵۴	-	۰,۲۵۴	اعتماد به برنده

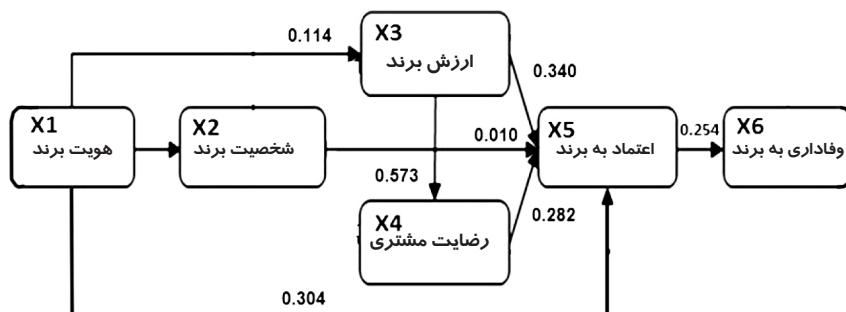
۱-۵-۵. ضرایب بتای به دست آمده از مدل رگرسیونی چند متغیره گام به گام

جدول ۸- ضرایب رگرسیونی

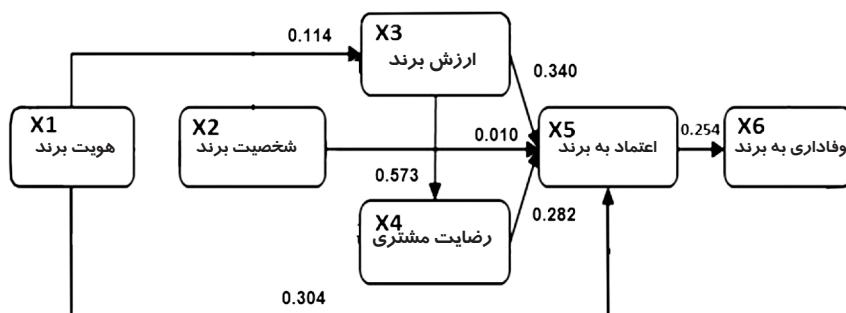
معناداری	t	ضرایب استاندارد شده		ضرایب غیراستاندارد		مدل
		Beta	خطای استاندارد	B	خطای استاندارد	
۰/۰۰۰	۱۲/۰۹			۰/۶۶۲	۸/۳۳	مقدار ثابت
۰/۰۲۸	۲/۲۱۳	۰/۱۱۴	۰/۰۴۵	۰/۱۰۰	هویت برنده	نهایی

a. Dependent Variable: ارزش ادراک شده برنده

جدول (۸) نشان می‌دهد از بین دو متغیر وارد شده به مدل رگرسیونی تنها هویت برنده تأثیر معناداری بر ارزش ادراک شده برنده داشته است. و به این ترتیب مدل تجربی تحقیق در این مرحله بدین صورت ارائه می‌گردد.



شکل ۵- مدل تجربی مرحله پنجم



شکل ۶- مدل تجربی نهایی تحقیق

به نظر می‌رسد جوانان مصرف‌کننده جامعه آماری در وفاداریشان به برنده بدنال هویت یا بینندگان مورد مصرف خود نیستند بلکه بیشتر در وفاداریشان به کیفیت فنی و ظاهری کالا توجه می‌کنند. این نتیجه با نتایج تحقیق محمدی و مومنی (۱۳۹۲) نیز همانگ است. آن‌ها هم به این نتیجه رسیده بودند که هویت برنده رابطه معناداری با وفاداری مشتریان به برنده ندارد.

با اینحال این نتیجه با نتایج تحقیق دهدشتی و همکاران (۹۱) ناهمانگ است. دلیل این ناهمخوانی شاید تفاوت در جامعه آماری و برنده مورد مطالعه باشد.

(۲) هویت برنده تأثیر غیرمستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان نمی‌گذارد. هرچند هویت برنده تأثیر مستقیم بر وفاداری برنده ندارد اما از بسیاری از جهات و با تأثیرات غیر مستقیمی که بر سایر شاخص‌های برنده می‌گذارد با واسطه این شاخص‌ها و متغیرها بر وفاداری به برنده تأثیرگذار است. در این پژوهش هویت برنده از طریق تأثیرگذاری مثبت باعث افزایش ارزش ادراک شده برنده و همچنین اعتماد به برنده می‌گردد و در نهایت این متغیر با تأثیر پذیری از هویت برنده باعث افزایش وفاداری مشتریان به برنده می‌گردد. بدین ترتیب هویت برنده به میزان ۰/۸۷ بر وفاداری برنده تأثیر غیرمستقیم می‌گذارد. این نتیجه با نتایج تحقیقات داسیلویرا و همکاران (۱۳۹۲) مبنی بر تأثیر هویت برنده بر رضایتمندی مشتریان همانگ است.

(۳) شخصیت برنده تأثیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان نمی‌گذارد. به نظر می‌رسد، اینکه جوانان چه شخصیت انسانی و چه ویژگی‌های بشری را برای برنده در تصویر دارند معیار ارزش گذاری درستی برای وفاداری به برنده نبوده است. زیرا افراد جامعه تقریباً، تصویر مثبتی نسبت به تلفن همراه مورد استفاده خود دارند. این نتیجه با نتایج تحقیقات ابراهیمی و همکاران

جدول فوق نشان می‌دهد که اعتماد به برنده بیشترین تأثیر را بر وفاداری به برنده داشته است. پس از آن متغیرهای ارزش ادارک شده برنده، هویت برنده، رضایت مشتریان از برنده دارای اولویت تأثیر بوده‌اند و در نهایت شخصیت برنده کمترین تأثیر را داشته است.

جمع‌بندی و ملاحظات

براساس نتایج پژوهش حاضر، قشر جوان شهر گرگان در مقایسه با سایر برندهای تلفن همراه از برنده اپل به عنوان تلفن همراه خود استفاده می‌کردند که (۴۶٪) درصد از نمونه آماری از این برنده به این قشر اختصاص یافته است. رتبه‌های بعدی به برنده سامسونگ با ۳۷ درصد و برنده هوآوی با ۱۶٪ درصد اختصاص دارند. در اینجا باید به این نکته توجه داشت که مصرف برنده با شاخص‌هایی چون وفاداری به برنده تفاوت و تمایز دارد. هرچند برخی از مصرف‌کنندگان برنده، وفاداری کمی نسبت به برنده مورد استفاده داشتند و با ایجاد شرایط مجدد برای خرید تلفن همراه تمایلی به خرید برنده مورد مصرف خود نداشته‌اند. بنابراین مصرف این برنده به معنای وفاداری به برنده مورد مصرف نبوده است. در این میزان وفاداری به برنده در کل نمونه متوسط بوده است. بیشترین وفاداری به برنده مربوط به تلفن همراه اپل است. از طرفی دیگر در بررسی اینکه جامعه مورد بررسی نسبت به شاخص‌های مربوط به برنده تا چه حد توجه داشته‌اند نتایج نشان داد که میزان توجه به هویت برنده و اعتماد به برنده به ویژه به تلفن‌های همراه اپل زیاد بوده است. در حالی‌که رضایت مصرف‌کنندگان از برندها در حد متوسط و بیشترین رضایت مربوط به برنده هوآوی بوده است. در بررسی شخصیت برنده نیز، میزان نگرش مثبت جوانان به برندهای تلفن همراه در حد متوسط بوده و بیشترین نگرش مثبت مربوط به برنده هوآوی بوده است. در ادامه‌ی پژوهش هر یک از فرضیات تحقیق به صورت مجزا مورد بررسی قرار می‌گیرند:

(۱) هویت برنده تأثیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان نمی‌گذارد. بدین ترتیب

با تأثیر گذاری بر اعتماد برنده و میزان رضایت مشتریان به میزان ۱۳۷۰ بر وفاداری مشتریان به برنده تأثیر می‌گذارد. این متغیر بیشترین تأثیر غیرمستقیم را بر وفاداری مشتریان دارد. لذا این نتیجه با نتایج تحقیقات محمدی و مومنی هماهنگ است.

(۷) رضایت مشتریان از برنده تأثیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان نمی‌گذارد. شاید علت این امر تنوعی است که هر روزه در تولید تلفن همراه در ایران و جهان به وقوع می‌پیوندد و این امر باعث می‌شود که مصرف‌کنندگان دست به قیاس محصول مورد استفاده با محصولات تولیدی جدید بزنند. این امر نشان می‌دهد که رضایت مشتریان از برنده امری است نسبی و دائمًا در حال تغییر و این امر چندان وفاداری مشتریان را تحت تأثیر قرار نداده است. این نتیجه با نتایج تحقیق چبو و شن (۲۰۰۶) ناهمانگ است. دلیل این ناهمانگی شاید تفاوت در نوع بینش مصرف‌کنندگان در دو جامعه مختلف باشد.

(۸) رضایت مشتریان از برنده تأثیر غیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد. رضایت مشتری نیز همچون شخصیت برنده با تأثیر گذاری بر اعتماد به برنده و افزایش اعتماد آنان به برنده مورد استفاده بر وفاداری مشتری تأثیر می‌گذارد. این یافته با نتایج تحقیقات محمدی و مومنی (۱۳۹۲) هماهنگ است.

(۹) اعتماد به برنده تأثیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد. تنها متغیری که تأثیر مستقیمی بر وفاداری مشتریان می‌گذارد، اعتماد به برنده است. اعتماد کردن به یک برنده و حتی یک محصول باعث می‌گردد مشتریان در صورت تمایل به تغییر نوع کالای خودبپردازند و به دنبال کالایی از همان

(۱۳۹۱) همخوانی ندارد. شاید این عدم هماهنگی به این علت باشد که در جامعه مورد بررسی هنوز ایجاد تصویر ذهنی از شخصیت یک برنده و شخصیت‌دهی بشری به کالای مورد استفاده جا نیفتد است.

(۴) شخصیت برنده تأثیر غیرمستقیم بر وفاداری به برنده، شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد. شخصیت برنده تنها با تأثیر گذاری مثبت بر اعتماد برنده باعث افزایش اعتماد به برنده شده و از این طریق در افزایش وفاداری به برنده نقش داشته است. شایان ذکر است که شخصیت برنده کمترین تأثیر را بر وفاداری به برنده آن هم به طور غیرمستقیم داشته است و میزان این تأثیر تنها ۰/۰۵۴ بوده است.

(۵) ارزش ادراک شده برنده تأثیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان نمی‌گذارد. معمولاً می‌توان گفت: در جامعه ایران مصرف‌کنندگان گوشی‌های همراه اصولاً بر اساس ارزشی که برنده یک شرکت دارد قضاوت نمی‌کنند، بلکه بر اساس محصولی خاص، تولیدی اختصاصی و نوعی جدید از محصولات حال حاضر، از هر برنده شرکتی نسبت به خرید یا خرید مجدد محصول اقدام می‌کنند. بنابراین ارزشی که جوانان جامعه مورد بررسی به یک کالا می‌دهند نه به برنده شرکت تولیدکننده آن (مانند سامسونگ) بلکه به برنده آن محصول می‌باشد. این نتیجه با نتایج تحقیق سعیدی نیا و جمالی نژاد (۱۳۸۹) ناهمانگ است. دلیل این ناهمانگی شاید نوع کارآیی برنده (خدماتی / صنعتی) مورد مطالعه باشد.

(۶) ارزش ادراک شده برنده تأثیر غیر مستقیم بر وفاداری به برنده شرکت‌های تولید گوشی‌های تلفن همراه (اپل، سامسونگ و هوآوی) در بین جوانان شهر گرگان می‌گذارد. با وجود عدم تأثیرگذاری مستقیم این متغیر بر وفاداری به برنده، ارزش ادراک شده برنده تا حدودی

۶. صدر محمدی، ۱۳۹۰
7. Jense & Klastrup, 2009
8. Kosteljik, 2008
۹. کاپفر، ۱۳۸۵
10. Aaker & Joachimsthaler, 2000
11. Jense & Klastrup, 2009
12. Brand Personality
۱۳. قندی، ۱۳۸۹
۱۴. بهآفرین، ۱۳۸۸
15. Trust to Brand
16. Chaudhuri & Holbrook, 2001
۱۷. مومنی و محمدی، ۱۳۹۲
18. Degado & et al, 2003
19. Brand Value
۲۰. صفابخش، ۱۳۹۱
21. Customer Satisfaction
22. Kotler, 2006
23. Zeithaml & et al, 1990
24. Oliver, 1999
25. Pizam & Ellis, 1999
26. Park & Kim, 2004
۲۷. ملکی و دارابی، ۱۳۸۷
۲۸. رنجبریان و غلامی کریم، ۱۳۸۸
29. Beerli & et al, 2004
30. Wang, 2003
31. Larson & Susanna, 2004
32. Taylor, 2004
33. Javalgi And Moberg, 1997
34. Yoo et al, 2001 &
۳۵. خورشیدی و کارگر، ۱۳۸۸
۳۶. ابراهیمی و همکاران، ۱۳۹۱

منابع

ابراهیمی، ابوالقاسم؛ خلیفه، مجتبی؛ سمیعزاده، مهدی (۱۳۹۱). بررسی تأثیر فرآیندهای روان‌شناسی هویت برنده و شخصیت برنده بر وفاداری برنده. فصلنامه چشم انداز مدیریت، ۱۲: ۱۸۹-۲۰۸.

اسفرنجانی، شهرزاد (۱۳۸۵). مدیریت نامهای تجاری. ماهنامه تدبیر،

برند باشند. این نتیجه با نتایج تحقیق محمدی و مومنی (۱۳۹۲) و ابراهیمی و همکاران (۱۳۹۱) هماهنگ است.

توصیه‌های سیاستی

به این ترتیب با توجه به نتایج پژوهش به صورت کلی می‌توان گفت: از بین متغیرهای مورد بررسی اعتماد به برند بیشترین تأثیر و تأثیری مستقیم را بر وفاداری مشتریان دارد. هویت برند نیز نه از طریق تأثیر مستقیم بلکه با اثرگذاری بر متغیرهای واسطه چون اعتماد به برند، ارزش ادراک شده برند و رویت مشتریان از برند باعث افزایش میزان وفاداری به برند تلفن همراه در جامعه مورد بررسی شده است و در ادامه توصیه‌های سیاستی زیر ارائه می‌گردد:

- نمایندگی‌های رسمی برندهای تلفن همراه در کشور و در استان و شهرمورد بررسی دایر شود تا نسبت به بهبود کیفیت این محصولات به مشتریان پاسخگو باشند.
- تولیدکنندگان داخلی باید نسبت به ایجاد هویت برند تلفن همراه خودشان در اذهان عمومی فعال باشند.
- نمایندگی‌های رسمی برندهای تلفن همراه در شهرها برای موفقیت و رسیدن به وفاداری مشتریان بایستی نسبت به ایجاد تصویر ذهنی ازویژگی‌های یک برنده از جمله هویت برنده، ارزش ادراک شده برند و اعتماد به برنده فعال باشند.
- مدیریت تبلیغات و بازاریابی برنده یکی از مهم‌ترین پیشنهادات برای رسیدن به شاخصه‌های برنده در سطح عالی و در نتیجه ایجاد وفاداری نسبت به برنده در نزد مشتریان می‌باشد.

پی نوشت:

1. McCormack & Cagan, 2004
2. Woodside & Walser, 2007
3. Keller, 2003
4. صائمیان و حسینی، ۱۳۹۱
5. Brand Identity

- Beerli, A, Martin J.D, Quintana, A. A model customer loyalty in the retail banking market, European Journal of Marketing,38 (12):253-275, 2004.
- Chaudhuri, A. Holbrook, M.B. The Chain of Effects From Brand Trust and Brand Affect to Brand Performance: The Role of Brand Loyalty, Journal of Marketing, 2: 81-93, 2001.
- Chiou, Jyh-Shen and Shen Chi-Chung. The Effects of Satisfaction, Opportunism, and Asset Specificity on Consumers' Loyalty Intention toward Internet Portal Sites, International Journal Service Industry Management,17: 7-22, 2006.
- Da Silveira, K. Lages, C. Simões, C. Reconceptualizing brand identity in a dynamic environment, Journal of Business Research,66: 28-36, 2013.
- Delgado, B. E., Munuera-Alem'an, J. L., & Yague Guillen, M. J. Development and validation of a brand trust scale, International Journal of Market Research,45 (1), 35–53, 2003.
- Javalgi, RG and CR Moberg. Service loyalty: implications for service providers, The Journal of Services Marketing,11 (3): 165-179, 1997.
- Jense, M. B., & Klastrup, K. Towards a B2B customer-based brand equity mode, Journal of Targeting Measurement and Analysis for Marketing,16 (2 (: 122–128, 2009.
- Kim CK. Han D. Park S.B. The effect of brand personality and brand identification on brand loyalty: applying the theory of social interaction, Jpn Psychology Research,43 (4):195–206, 2004.
- Keller,K.L. Strategic Brand Management: Building, Measuring And Managing Brand Equity. 3 Ed., New Jersey. Pearson International Education, 2008.
- Keller, K. L. Understanding Brands, Branding and Brand Equity. Interactive Marketing,5 (1), 7-20, 2003.
- Kosteljik, E. Commentary Identity Based Marketing: A New Balance Marketing Paradigm, European Journal of Marketing,9: 907-914, 2008.
- Kotler, Philip. Marketing Insights from A to Z, 80 Concepts Every Manager Needs to Know, New
- بهآفرین، فرشاد. راز پرواز نامهای تجاری. تهران، انتشارات کارآفرین برتر، ۱۳۸۸.
- خورشیدی، غلامحسین؛ کارگر، محمد جواد. شناسایی و رتبه‌بندی مهم‌ترین عوامل موثر بر وفاداری مشتریان با استفاده از روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره (مطالعه موردی بانک مسکن). فصلنامه چشم انداز مدیریت، ۳۳: ۱۷۷-۱۹۱، ۱۳۸۸.
- دهدشتی، زهره؛ جعفر زاده کناری، مهدی؛ بخشی زاده، علیرضا. بررسی دیدگاه هویت اجتماعی برنده و تأثیر آن در توسعه وفاداری به برنده (مورد مطالعه: شرکت تولیدکننده محصولات لبنی کاله). مجله تحقیقات بازاریابی نوین، ۲: ۶۰-۱۰۶، ۱۳۹۱.
- رنجبریان، بهرام؛ غلامی کریم، محمود. بررسی عوامل موثر بر ترجیح مشتریان در انتخاب یک بانک دولتی (مطالعه موردی شهر اصفهان). ماهنامه دانشگاه شاهد، ۴۹: ۴۹-۶۰، ۱۳۸۵.
- سعیدنیا، حمید رضا؛ جمالی نژاد. سحر. ارزیابی تاثیر درگیری محصول بر میزان وفاداری به برنده‌تلن‌های همراه (مطالعه موردی: دانشجویان). مجله مدیریت بازاریابی، ۸: ۱۶۷-۱۹۱، ۱۳۸۹.
- صادمیان، صدیقه؛ حسینی، سید محمود. نظریات، دیدگاهها و تاریخچه برنده شخصی. ماهنامه تدبیر، ۴۳: ۴۶-۳۵، ۱۳۹۱.
- صفابخش، شهلا. اندازه‌گیری ارزش برنده. وبسایت: <http://vivannews.ir> ۱۳۹۱، ۱۳۹۳/۱/۳۰.
- صدر محمدی، علیرضا. هویت نام تجاری. مجله دنیای اقتصادی، ۴۰: ۴، ۱۳۹۰.
- قندی، مهدی. شخصیت برنده. وبسایت: <http://mehdighandi.com> ۱۳۸۹، ۱۳۹۳/۱/۳۰.
- کاپفرر، ژان نوئل. مدیریت راهبردی نام تجاری. ترجمه سینا قربانلو. تهران، انتشارات مبلغان، ۱۳۸۵.
- ملکی. م؛ دارابی. م. روش‌های مختلف اندازه‌گیری رضایت مشتری. ماهنامه مهندسی خودرو و صنایع وابسته، ۳۲-۲۷: ۳-۲۷، ۱۳۸۷.
- مومنی، ماندانه؛ محمدی، احسان. بررسی تأثیر هویت برنده بر وفاداری مشتریان نسبت به برنده (مورد مطالعه لوازم خانگی سامسونگ). وبسایت: <http://marketingarticles.ir> ۱۳۹۲/۹/۱۴.
- Aaker, D. A brand as a character, a partner and a person: three perspectives on the question of brand personality, Advances in Consumer Research,22: 391-392, 1997.
- Aaker, D. Joachimsthaler, E. Brand Leadership. New York: Free Press, 2000.

Jersey: John Wiley & Sons, Inc, 2006.

Kotler, Philip. Marketing Management Analysis, Planning, Implementation & Control. New Jersey: Englewood Cliffs. Prentice – Hall, 2000.

Larson, S & Susanna, H. ‘Managing customer loyalty in the automobile industry’, Department of Business. Administration and Social Sciences, 2004.

McCormack, Jay P. & Cagan, Jonathan. Capturing, understanding and exploring brand identity with shape grammars, Design Studies,1:1-29, 2004.

Oliver, R. Cognitive, Affective, and Attribute Bases Of The Satisfaction Response, Journal Of Consumer Research, 20: 418-430, 2003.

Oliver, R. L. Whence Customer Loyalty, Journal of Marketing,63: 33- 44, 1999.

Pizam, A. Ellis,T. Customer satisfaction and its measurement in hospitality enterprises, International Journal of Contemporary Hospitality Management, 11 (7): 326-339, 1999.

Taylor, S.A. Celuch, K. Goodwin, S. The Importance of Brand Equity To Customer Loyalty, Journal of Product and Brand Management , 4: 217-227, 2004.

Yoo, B. Donthu, N., & Lee, S. An examination of selected marketing mix elements and brand equity, Journal of the Academy of Marketing Science,28 (2 (: 195-211, 2001.

Wang, H. Global brand equity model: combining customer-based with product-market outcome approaches ,Journal of Product & Brand Management,17 (5): 305-316, 2003.

Woodside, A.G., & Walser, M.G. Building Strong Brands in Retailing, J. Bus Research,60 (1), 1-10, 2007.

Zeithaml, V. A., Berry, L. L., & Parasuraman, A. The behavioral consequences of service quality. Journal of Marketing,60 (2): 31–46, 1990.