

بررسی تأثیر عوامل منتخب آمیخته بازاریابی بر ارزش ویژه برنده (مطالعه موردی: برنده‌گوشی‌های تلفن همراه)

فخریه حمیدیان پور

استادیار گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه خلیج فارس بوشهر، دکترای مدیریت منابع انسانی
Hamidianpour@pgu.ac.ir

عادل پوردهقان

کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی، دانشگاه خلیج فارس بوشهر
pourdehghan.adel@gmail.com

طرح شده، با استفاده از پرسشنامه داده‌ها از ۳۸۴ نفر از کاربران تلفن همراه جمع‌آوری شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها و تایید مدل از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری (SEM) و تحلیل عاملی تاییدی (CFA) استفاده شده است و براساس نتایج تحلیل مسیر، ارتباط میان متغیرهای مدل بررسی شده است. یافته‌های پژوهش حاکی از تأثیر مثبت عناصر آمیخته بازاریابی بر ابعاد ارزش ویژه برنده می‌باشد. همچنین سه بعد ارزش ویژه برنده شامل وفاداری، تصویر و کیفیت دارای تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش ویژه برنده می‌باشند، اما بعد آگاهی دارای تأثیر معناداری بر ارزش ویژه برنده نمی‌باشد.

مقدمه

در محیط رقابتی حاضر که بازارها سرشار از مخصوص‌گاتی است

ارزش ویژه برنده / آمیخته بازاریابی / وفاداری به برنده / تصویر برنده / کیفیت ادراک شده.

چکیده

در دنیای امروز بازارها به شدت رقابتی شده و مشتریان در کانون توجه شرکت‌ها قرار دارند. در بازارهای مصرفی، برندها نقاط اصلی تمایز میان ارائه‌های رقابتی می‌باشند. هر چه ارزش برنده در ذهن مشتری بیشتر باشد، شرکت می‌تواند در سایه آن منافع بیشتری کسب کند. ارزش ویژه برنده یکی از دارایی‌هایی است که هم ارزش شرکت را حفظ می‌کند و هم وفاداری مشتریان به دنبال دارد، از این رو برای موفقیت شرکت‌ها مهم و حیاتی می‌باشد. هدف از انجام پژوهش حاضر بررسی تأثیر عناصر منتخب آمیخته بازاریابی بر ارزش ویژه برنده می‌باشد. جهت بررسی مدل و فرضیات

تکیه بر تحقیقات بازار و درک نیازهای مشتری در دنیای مملو از رقابت کونی به حیات خود ادامه دهنده. در این راستا یکی از راههای نائل آمدن به اهداف فوق برسی و تحلیل مفهوم آمیخته بازاریابی در هر کسب و کاری می‌باشد [۶]. هر فعالیت بازاریابی بر ارزش ویژه برنده تأثیر می‌گذارد. عناصر آمیخته بازاریابی نیز به عنوان مجموعه‌ای از متغیرهای بازاریابی قابل کنترل در اختیار مدیران و تصمیم‌گیران شرکت‌ها هستند. در صورتی که بتوان ارتباط میان این عناصر را با ارزش ویژه برنده و ابعاد آن به دست آورد، تصمیم‌گیران شرکت بهتر می‌توانند در خصوص چگونگی به کارگیری عناصر آمیخته بازاریابی تصمیم‌گیری کنند و از این طریق به حداکثر ارزش برنده و در نهایت به سودآوری پایدار دست یابند [۷]. لذا از جمله مسائل پیش روی برنامه‌ریزان بازاریابی جهت نیل به مزیت رقابتی پایدار، به ویژه در حوزه محصولات مصرفی بادام، طراحی و توسعه آمیخته اثربخش بازاریابی است. به این ترتیب به منظور برخورداری از آمیخته‌ای منسجم و پویا، تصمیم‌گیری در مورد تعیین ارزش هر یک از عناصر آمیخته بازاریابی و شیوه تعامل عناصر با یکدیگر جهت پاسخگویی به تغییرات محیطی راهبردی موثر خواهد بود.

با توجه به ویژگی‌های محصولات در صنعت تلفن همراه، اهمیت ارزش ویژه برنده در این محصولات بسیار بالا است و عمولاً انتخاب محصول یا خدمت در این صنعت براساس برنده آن صورت می‌گیرد. بنابراین با توجه به پر رنگ شدن نقش برنده‌ینگ در حوزه صنعتی کشور و اهمیت ارزش ویژه برنده در صنعت تلفن همراه که محصولات از پیچیدگی بیشتری برخوردار بوده و نیاز به خدمات پشتیبانی ویژه‌ای دارند، ضرورت بررسی عوامل تأثیرگذار بر ارزش ویژه برنده کاملاً نمایان است؛ چرا که در چنین صنعتی به دلیل بالا بودن ریسک خرید، خریداران برندهای مشهور و قدرتمند را به سایر برندهای موجود در بازار ترجیح می‌دهند. از

که از لحاظ فیزیکی تفاوت چندانی با یکدیگر ندارند، موضوع مهمی که بسیاری از شرکت‌ها با آن مواجه‌اند چگونگی حفظ مزیت‌رقابتی در بلندمدت می‌باشد. ترکیب قیمتی پایین‌تر ممکن است در کوتاه‌مدت سود و مزایایی را برای شرکت به ارمغان بیاورد، اما برای توسعه کسب و کار در طولانی مدت سیاست مناسبی نیست. تنها راه حل بقا در این بازار رقابتی ارائه محصولات متمایز می‌باشد [۱]. یکی از مناسب‌ترین ابزارها برای ایجاد تمایز، استفاده از برنده می‌باشد [۲]. مفهوم برنده قدمتی بسیار طولانی دارد، به طوری که برخی از محققان آن را به دوره مصر باستان و حتی ادوار کهن‌تر نسبت داده‌اند. اما همین مفهوم به ظاهر قدیمی از نظر مصرف‌کنندگان جزء مهمی از کالا است که به ارزش کالا می‌افزاید [۳]. برندها اعتماد و قدرت مشتریان در تجسم و درک بهتر محصولات ناملموس را افزایش می‌دهند. همچنین برندها با کاهش ریسک ایمنی، اجتماعی و مالی مشتریان در خرید، عامل مؤثری در ارزیابی محصول قبل از خرید هستند [۱] و تجربه واقعی استفاده از یک محصول را بهبود و به ارزش آن می‌افزایند [۴]. یکی از معروف‌ترین مفاهیم بازاریابی که در طول دهه گذشته از سوی دانشگاهیان و بازاریابان مورد بررسی قرار گرفته ارزش ویژه برنده است، یکی از دلایل این شهرت، نقش استراتژیک و مهم ارزش ویژه برنده در کسب مزیت رقابتی و تصمیمات مدیریت استراتژیک است. هنگامی که ارزش ویژه برنده به طور دقیق سنجیده شود معیار مناسبی برای ارزیابی اثرات بلندمدت تصمیمات بازاریابی خواهد بود، از این رو درک محرک‌هایی که باعث افزایش و یا کاهش آن می‌شود حیاتی است [۵].

از طرفی یکی از قابلیت‌ها یا شایستگی‌های لازم برای موقیت در عرصه رقابت، برخورداری از دانش و مهارت بازاریابی در بنگاه‌های اقتصادی است. امروزه شرکت‌ها در تلاشند تا با استعانت از دو عامل رضایت‌مندی مشتری و فروش و سودآوری بیشتر با

افزایش ارزش برای شرکت می‌شود [۱۳].

ارزش ویژه برنده با توجه به اهداف متفاوت و نیز روش‌های مختلف ارزیابی آن مورد بحث قرار گرفته است و تاکنون تعریف مشترکی از آن که مورد توافق تمامی دانشمندان بازاریابی باشد ارائه نشده است. به طور کلی آنکه در سال ۱۹۹۱ یکی از پذیرفته شده‌ترین و جامع‌ترین تعاریف از ارزش ویژه برنده ارائه کرده که عبارت است از "مجموعه‌ای از دارایی‌ها و بدھی‌های لینک شده به یک برنده یا نام و نماد برنده، که باعث افزودن به و یا کاستن از ارزش ارائه شده توسط یک محصول و یا خدمت به یک شرکت و یا مشتریان شرکت می‌شود [۱۴، ۸، ۱۵]. این تعریف نشان‌دهنده این است که ارزش ویژه برنده باعث افزایش ارزش کالا و خدمات می‌شود و رضایت مشتری را افزایش می‌دهد و مزایایی را برای شرکت‌ها فراهم می‌کند [۹]. در ادبیات و متون بازاریابی مصرفی، ارزش ویژه برنده به عنوان ارزش افزوده شده به یک محصول در ذهن مصرف‌کنندگان از طریق سرمایه گذاری روی برنده در بازار تعریف شده است. به عبارت دیگر، ارزش ویژه برنده مشتری محور، زمانی ایجاد می‌شود که مشتری از برنده آگاه باشد، کیفیت کلی یا برتری برنده نسبت به برندهای جایگزین را درک کند و با برخی از ویژگی‌ها مانند مطلوبیت، قوی بودن و منحصر به فرد بودن با تصویر برنده ارتباط داشته باشد [۲]. در این پژوهش طبق مطالعات هورونگ و همکاران در سال ۲۰۱۲، تسای، چیونگ و لو در سال ۲۰۱۰، هونگ و فو در سال ۲۰۱۰ و هیون در سال ۲۰۰۹ [۹، ۱۶، ۱۷، ۱۸] چهار شاخص وفاداری به برنده، آگاهی از برنده، کیفیت درک شده برنده و تصویر برنده را به عنوان ابعاد ارزش ویژه برنده در نظر گرفته شده که در ادامه به تفصیل به طور خلاصه هر یک توضیح داده می‌شود.

وفداری به برنده؛ وفاداری به برنده را به عنوان "تعهد عمیق مشتری به خرید مجدد محصول یا خدمات بصورت مداوم در آینده،

طریقی بایستی بر توسعه یک دیدگاه سیستمی از محصولات و برندها توجه بیشتری معطوف گردد تا مشخص شود چگونه دارایی‌های نامشهودی که از تصمیمات یک مدیر برنده راجع به قیمت، ترفيع، خدمات و توزيع حاصل می‌شود، با خود محصول ترکیب می‌گردد تا در نهایت ارزش ویژه برنده را شکل داده و بر تصمیم‌گیری خریدار اثر بگذارد. از این رو این پژوهش روابط بین عناصر منتخب آمیخته بازاریابی و ارزش ویژه برنده را مورد پژوهش قرار داده است و در صدد آن است تا دریابد که این اقدامات بازاریابی چگونه ارزش ویژه برنده را افزایش یا کاهش می‌دهند، تا به این وسیله به شرکت‌های فعال در این حوزه کمک کند که با تدوین استراتژی‌های مناسب در مورد کلیدی‌ترین عوامل تأثیرگذار بر ارزش ویژه برنده تصمیم‌گیری کنند و با اختصاص منابع مالی بیشتر به این عوامل برنده خود را تقویت کرده و از این طریق عملکرد خود را ارتقا دهند.

۱. مبانی و ادبیات نظری پژوهش

۱-۱. ارزش ویژه برنده و ابعاد آن

از اواخر دهه ۱۹۸۰ و اوایل دهه ۱۹۹۰ با ظهور فلسفه مدیریت مبتنی بر ارزش، ارزش ویژه برنده به عنوان یک موضوع شایع در کسب و کار و تحقیقات علمی مطرح و به عنوان یک عامل مهم برای ایجاد مزیت رقابتی در بازار تبدیل شد [۸، ۹]. مفهوم ارزش ویژه برنده دارای تمرکز صریح بر جذب ارزش اقتصادی ملموس و محسوس از برنده می‌باشد [۱۰]، و از اهمیت بالایی برای موقعیت رقابتی و عملکرد شرکت‌ها برخوردار می‌باشد [۱۱]. همچنین از نقطه نظر رفتاری، ارزش ویژه برنده معیاری مهم برای ایجاد تمایز است که منجر به مزیت رقابتی مبتنی بر رقابت غیر قیمتی می‌شود [۱۲]. ارزش ویژه برنده برای هر دو مشتریان و شرکت ایجاد ارزش می‌کند که افزایش ارزش برای مشتریان هم به نوبه خود باعث

بدون در نظر گرفتن اینکه آن مربوط به عناصر ملموس و یا ناملموس می‌باشد، یا اینکه براساس تجارب واقعی یا انتظارات می‌باشد [۱۰].

۱-۲. آمیخته بازاریابی

مفهوم آمیخته بازاریابی برای نخستین بار توسط نیل بوردن در سال ۱۹۴۹ مطرح گردید و رایج ترین متغیرها در صورت‌بندی آمیخته بازاریابی (محصول، قیمت، توزیع و ترفیع) توسط مک‌کارتی پیشنهاد و به ۴P معروف شدند. از زمان مک‌کارتی تاکنون تغییر شگرفی در مفهوم آمیخته بازاریابی ایجاد نشده و هنوز هم بسیاری از متون، ۴P را به عنوان مفهوم اصلی و هماهنگی فرض می‌کنند که بسیاری از جنبه‌های دیگر بازاریابی گرد آن سازماندهی می‌شوند. رایج‌ترین تعریف آمیخته بازاریابی به منظور جایگاه‌یابی شایسته در بازار هدف عبارت است از عرضه محصول مناسب در محل مناسب با قیمت مناسب و در زمان مناسب. آمیخته بازاریابی مسیر عملکرد سازمان را استفاده از یک سری متغیرهای قابل کنترل در محیطی که عوامل غیرقابل کنترل زیادی وجود دارد مشخص می‌کند [۲۱]. پس از انتخاب یک بازار هدف، مدیران بازاریابی باید یک برنامه سیستماتیک برای فروش به مشتریان و ایجاد روابط بلندمدت و وفادار ساختن آنها تدوین کنند. برنامه بازاریابی از تصمیماتی راجع به محصول (کالا / خدمات)، قیمت، ترفیع و توزیع تشکیل می‌شود. این عناصر مهم‌ترین عناصری هستند که مدیران بازاریابی برای دستیابی به اهداف فروش و سودآوری، منابع شرکت را به آنها تخصیص می‌دهند [۲۲]. مفهوم آمیخته بازاریابی ابزاری مهم جهت روشن شدن کلیه ابعاد وظایف یک مدیر بازاریابی است و همچنین در تعیین راهبرد شرکت‌ها در بازاریابی نقش اساسی دارد [۲۳]. در این پژوهش عناصر خدمات، قیمت، توزیع و فعالیت‌های پیشبردی و تر斐عی را به عنوان عناصر آمیخته بازاریابی تأثیرگذار بر ارزش ویژه برند در صنعت تلفن همراه

علی‌غم تأثیرات موقعیتی و تلاش‌های بازاریابی بالقوه برای تغییر و تعویض رفتار" تعریف شده است [۱۲]. تجلی وفاداری در شاخص‌های نگرشی اعتماد، علاقه داشتن، ترجیح و تمایل به خرید دوباره یک برند در دفعات بعدی به عنوان اولین انتخاب در مقایسه با سایر ارائه‌کنندگان می‌باشد [۱۴]. بنابراین وفاداری زمانی اتفاق می‌افتد که مشتریان قویاً احساس کنند شرکت مورد نظر به بهترین وجه ممکن، می‌تواند نیازهای آنان را برطرف سازد، به طوری که شرکت‌های رقیب از مجموعه ملاحظات مشتریان خارج شوند.

آگاهی از برند: یک برند شناخته شده، دارای شانس بیشتری برای انتخاب توسط مشتریان نسبت به یک برند ناشناخته می‌باشد [۱۹]. آگاهی از برند را به عنوان "توانایی بالقوه مشتریان در تشخیص یا به یاد آوردن برند هنگام ارائه در یک دسته محصول" تعریف شده است [۱۵].

کیفیت درک شده: کیفیت درک شده یکی از ابعاد کلیدی ارزش ویژه برند است که دارای ارتباط نزدیک با متغیرهای ارزش ویژه برند می‌باشد [۱۵]. کیفیت درک شده به عنوان یکی از مناسب‌ترین متغیرهای در نظر گرفته شده در توضیح تقاضات بین برندها می‌باشد و نقش مهمی در ترجیحات برند فروشگاه‌ها بازی می‌کند. مصرف‌کنندگان اغلب براساس کیفیت درک شده در مورد محصول و یا برند قضاوت می‌کنند [۲۰]. کیفیت درک شده به عنوان نتیجه قضاوت مشتریان از مقایسه انتظارات، و ادراک و احساس از عملکرد محصول یا خدمات در واقع تعریف شده است [۹].

تصویر برند: یک تصویر برند قوی به مصرف‌کنندگان برای توسعه نگرش‌ها و احساسات مثبت کمک می‌کند، چنین احساساتی باعث افزایش ارزش برند می‌شود [۱]. تصویر برند عبارت است از هر گونه اطلاعات خاص مربوط به یک برند در ذهن مشتریان

ویژه مارک تجاری می‌باشد، به طوری که ارائه محصولات در فروشگاه‌های با تصویر ذهنی خوب، انجام تبلیغات و توزیع گستردۀ محصولات سبب تقویت ارزش برنده تجاری می‌شود [۷]. علامه و نکته‌دان در پژوهشی با عنوان "بررسی تأثیر کیفیت خدمات بر وفاداری مشتریان (مطالعه موردی هتل‌های چهار و پنج ستاره اصفهان)" به این نتایج دست یافتند که رابطه مثبت و معناداری میان کیفیت خدمات و وفاداری مشتری وجود دارد [۲۸]. جارا و کلیکویت در پژوهشی با عنوان "ازش ویژه برنده خرد فروشان: مفهومسازی و سنجش" به این نتیجه دست یافتند که آگاهی از برنده، تصویر برنده، کیفیت درک شده برنده و خدمات ارائه شده فروشگاه‌ها بر ارزش ویژه برنده تأثیر می‌گذارد. همچنین کیفیت درک شده، خدمات ارائه شده فروشگاه و تصویر قیمتی برنده بر پاسخ مصرف‌کننده تأثیر معنادار دارد [۲۹]. کیم و هیون در پژوهشی با عنوان "مدلی برای بررسی تأثیر تلاش‌های آمیخته بازاریابی و تصویر شرکت بر ارزش برنده در بخش نرم‌افزاری فناوری اطلاعات" که در زمینه نرم‌افزاری بخش IT انجام شد، به این نتیجه دست یافتند که کیفیت درک شده، وفاداری به برنده، تداعی برنده، تصویر شرکت، خدمات پس از فروش و قیمت ارزش‌گرا دارای تأثیر مثبت بر ارزش ویژه برنده می‌باشد. همچنین خدمات از طریق تأثیر بر روی کیفیت درک شده برنده و تصویر شرکت باعث افزایش ارزش ویژه برنده می‌شود [۲۴]. بریستین و زوریلا در پژوهشی با عنوان "ارتباط بین تصویر فروشگاه و ارزش ویژه برنده فروشگاه: چارچوب مفهومی و شواهدی از هایپر مارکت‌ها" با نمونه‌گیری از بخش هایپر مارکتها در ایالت باسک اسپانیا، به این نتیجه دست یافتند که قیمت، تصویر فروشگاه، وفاداری به برنده، آگاهی از برنده، تداعی برنده و کیفیت ادراک شده برنده از مهم‌ترین عوامل موثر بر ارزش ویژه برنده می‌باشد [۱۳]. نتایج سایر مطالعات در رابطه با ارزش ویژه برنده و آمیخته بازاریابی به طور

در نظر گرفته شده است. ارائه خدمات از جمله خدمات پس از فروش ابزاری برای پرورش و بهبود رابطه خریدار- فروشنده در بازارهای کسب و کار می‌باشد [۲۴]. توسعه خدمات ارائه شده یک برنده قوی باعث افزایش برتری درک شده از برنده می‌شود و به متمایز شدن برنده در رقابت کمک می‌کند [۲۵]. قیمت‌گذاری می‌تواند به طور موثر جهت ایجاد موقعیت یک محصول نسبت به رقبا مورد استفاده قرار گیرد. در بازارهای مصرفی، قیمت یک نشانه بیرونی از کیفیت محصول می‌باشد و برندهای با قیمت بالاتر اغلب به عنوان برنده با کیفیت بالاتر درک می‌شوند [۲۶]. تبلیغات و یا ترفع در آمیخته بازاریابی عبارت است از ایجاد ارتباط با مشتری جهت مطلع کردن و تأثیرگذاری بر روی نگرش و رفتار وی. اصل ترویج بر مبنای ارتباطات می‌باشد و کلیه ابزارهای ارتباطی که می‌توانند پیامی را به مخاطبان برسانند را در بر می‌گیرد [۲۶]. پیشبردها باعث توسعه آگاهی از برنده برای تمام طبقات محصولات و برندهای ارتقا یافته می‌شود [۱۹]. توزیع یعنی کلیه فعالیت‌هایی که برای ارائه محصول به مشتری انجام می‌پذیرد. کanal توزیع به شکل یک ارزیابی کلی بر نگرش مشتریان نسبت به برندها تأثیر می‌گذارد [۲۴]. در این تحقیق منظور از توزیع، کلیه فروشگاه‌ها و نمایندگی‌های مجاز برندهای مورد بررسی می‌باشد. توزیع از طریق فروشگاه‌های دارای تصویر خوب سیگنال‌هایی از اینکه که یک برنده دارای کیفیت خوب است پخش می‌کند [۲۷].

۱-۳. پیشنهاد پژوهش

اهمیت آمیخته بازاریابی و ارزش ویژه برنده باعث شده که تحقیقات مختلفی در این زمینه انجام گیرد. حیدرزاده و ضربی در پژوهشی با عنوان "ارزیابی تأثیر عناصر آمیخته بازاریابی منتخب بر ارزش ویژه برنده" به این نتایج دست یافتند که تصویر فروشگاه، هزینه تبلیغات و حجم توزیع دارای تأثیر مثبت و مستقیم بر ارزش

خلاصه در جدول (۱) بیان شده است.

جدول ۱- نتایج سایر مطالعات راجع به عوامل موثر بر ارزش ویژه برنده

نام عامل موثر بر ارزش ویژه برنده	عنوان مقاله	نویسنده و سال
آشنایی با برنده، کیفیت محصول و خدمات، قیمت	بررسی تأثیر یا عدم تأثیر؛ یک شبیه آزمایش از تأثیر برنده شرکت بر ارزش ویژه برنده مشتری محور محصولات نمایشگاهها؛	تاسکی و گویلت، ۲۰۱۱ [۱۴]
کیفیت درک شده، آگاهی از برنده، پیشبرد	بررسی نقش تبلیغات و پیشبرد فروش در ایجاد ارزش ویژه برنده	بوبل، چرنانوی و مارتینز، ۲۰۱۳ [۵]
تصویر برنده، وفاداری به برنده، کیفیت ادراکی، آگاهی	ارزش ویژه برنده مشتری محور برای مقاصد گردشگری	کونکنیک و گارتنر، ۲۰۰۷ [۳۰]
پیشبرد، خدمات، کانال توزیع و مکان، موقعیت یابی برنده	مدل مدیریت برنده مدارس فنی و حرفه‌ای در تایوان	هونگ و فو، ۲۰۱۰ [۱۷]
آگاهی، ابعاد کانال توزیع، نگرش نسبت به برنده، هماهنگی کانال‌های بازاریابی	مدیریت ارزش ویژه برنده در کانال‌های چندگانه و محیط چند رسانه‌ای خرده فروشی	کلر، ۲۰۱۰ [۳۱]
پیشبرد و ارتقاء، سطح قیمت، تصویر شرکت، تداعی برنده، آگاهی از برنده	تأثیر تصویر محصول کشور و تلاش‌های بازاریابی بر درک ارزش ویژه برنده خرده فروشی: تحلیل تجربی	بالدوف و همکاران، ۲۰۰۹ [۳۲]

نمودار ۱- مدل مفهومی پژوهش

۲. مدل مفهومی و فرضیه‌های پژوهش

براساس مدل به دست آمده برای این پژوهش، فرضیه‌هایی به شرح زیر تنظیم شده‌اند.

فرضیه ۱-۱: قیمت بر وفاداری به برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۱-۲: قیمت بر تصویر برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۱-۳: قیمت بر کیفیت درک شده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۱-۴: قیمت بر آگاهی از برنده تأثیر معنادار دارد.

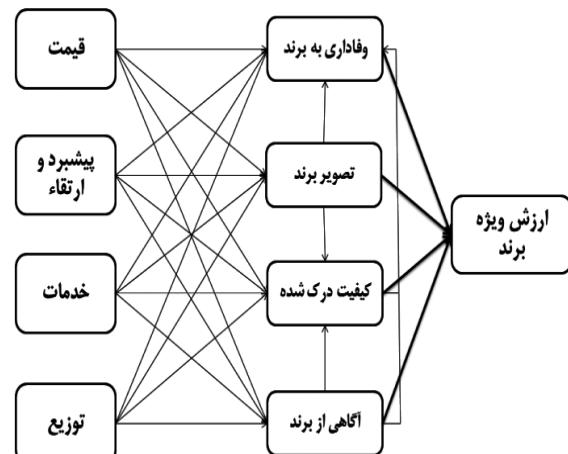
فرضیه ۱-۵: خدمات ارائه شده بر وفاداری به برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۱-۶: خدمات ارائه شده بر تصویر برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۱-۷: خدمات ارائه شده بر کیفیت درک شده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۱-۸: خدمات ارائه شده بر آگاهی از برنده تأثیر معنادار دارد.

مدلی مفهومی پژوهش جهت بررسی تأثیرات عناصر منتخب آمیخته بازاریابی بر ارزش ویژه برنده با در نظر گرفتن ابعاد ارزش ویژه برنده (شامل آگاهی از برنده، کیفیت درک شده برنده، تصویر برنده و وفاداری به برنده) به عنوان متغیرهای میانجی به وسیله مطالعه روابط سازه‌های مطرح شده، پیشینه تحقیق و ادبیات موضوع در نمودار (۱) ارائه شده است.



دارد.

۳. روش‌شناسی پژوهش

مطالعه حاضر کاربردی و برحسب روش پژوهشی، توصیفی - پیمایشی است. جامعه آماری این پژوهش، شامل کلیه کاربران تلفن همراه در شهر بوشهر می‌باشد. با توجه به همگون بودن جامعه و عدم وجود تفاوت اساسی در آن، برای نمونه‌گیری از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شده است. از این رو با توجه به نامحدود بودن جامعه آماری، تعداد نمونه آماری در سطح اطمینان ۹۵ درصد و با استفاده از فرمول نمونه‌گیری کوکران ۳۸۴ نفر برآورد می‌گردد. در این پژوهش برای جمع آوری اطلاعات مورد نیاز ۴۵۰ پرسشنامه میان کاربران توزیع شد. از بین پرسشنامه‌های بازگشتی تعداد ۳۸۴ پرسشنامه کامل و مفید تشخیص داده شد و برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد. پرسشنامه تحقیق حاضر براساس تلفیقی از پرسشنامه‌های تحقیقات صورت گرفته در این حوزه از مبانی نظری و در قالب مقیاس هفت رتبه‌ای لیکرت تدوین شده که پس از اصلاحات لازم و تطبیق آن با شرایط کشورمان به کار گرفته شده است. به منظور سنجش روایی پرسشنامه، دو نوع روایی منطقی و روایی سازه در نظر گرفته شد و در این راستا، روایی محتوا، اعتبار ظاهری و اعتبار عاملی (تحلیل عاملی) بررسی شدند. آزمون اعتبار عاملی پرسشنامه با کمک تحلیل عاملی تائیدی و با استفاده از نرم‌افزار ایموس (AMOS) انجام شد و سنجه‌هایی که دارای بارهای عاملی کمتر از ۰/۵ بودند حذف شدند. همچنین اعتبار محتوا پرسشنامه با اتکا به نظر متخصصان و استاید محترم اصلاحات لازم به عمل آمده و تأیید شد. جهت محاسبه ضریب پایایی پرسشنامه و اطمینان از هماهنگی درونی ابزار اندازه‌گیری تحقیق از آزمون آلفای کرونباخ استفاده گردید که همه شاخص‌ها نمره قبولی گرفتند (بالاتر از ۰/۶) و مجموع آلفای کرونباخ پرسشنامه ۰/۸۹۵ بود. به دست آمد و این به منزله پایا بودن پرسشنامه تحقیق می‌باشد.

فرضیه ۱-۳: فعالیت‌های ترفیعی شرکت و فروشگاه بر وفاداری به برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۲-۳: فعالیت‌های ترفیعی شرکت و فروشگاه بر تصویر برند تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۳-۳: فعالیت‌های ترفیعی شرکت و فروشگاه بر کیفیت درک شده برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۴-۳: فعالیت‌های ترفیعی شرکت و فروشگاه بر آگاهی از برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۱-۴: عملکرد کanal توزیع بر وفاداری به برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۲-۴: عملکرد کanal توزیع بر تصویر برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۳-۴: عملکرد کanal توزیع بر کیفیت درک شده برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۴-۴: عملکرد کanal توزیع بر آگاهی از برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۵: تصویر برنده بر کیفیت درک شده برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۶: تصویر برنده بر وفاداری به برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۷: کیفیت بر وفاداری به برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۸: آگاهی بر کیفیت درک شده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۹: آگاهی بر وفاداری به برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۱۰: وفاداری بر ارزش ویژه برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۱۱: تصویر برنده بر ارزش ویژه برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۱۲: کیفیت بر ارزش ویژه برنده تأثیر معنادار دارد.

فرضیه ۱۳: آگاهی بر ارزش ویژه برنده تأثیر معنادار دارد.

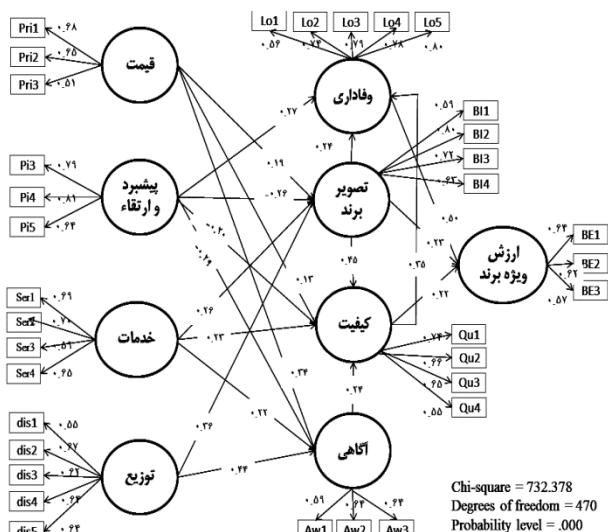
۴. یافته‌های تحقیق

۴-۱. یافته‌های جمعیت‌شناختی

براساس یافته‌های جمعیت‌شناختی، حدود ۷۲/۴ درصد از پاسخ‌دهندگان مرد و مابقی را زنان تشکیل داده‌اند. براساس سطح تحصیلات، ۱۴/۰۶ درصد پاسخ‌دهندگان زیر دیپلم، ۱۸/۲۲ درصد دیپلم، ۱۰/۴۱ درصد فوق دیپلم، ۴۴/۵۳ درصد لیسانس و ۱۲/۷۶ درصد در مقطع فوق لیسانس و بالاتر هستند. از نظر سنی ۳۶/۷۱ درصد آزمودنی‌ها زیر ۲۰ سال، ۵۹/۱۱ درصد بین ۲۰ تا ۲۵ سال و ۴/۱۶ درصد بالای ۲۵ بودند. همچنین از نظر وضعیت تأهل ۷۸/۶۴ درصد از آزمودنی‌ها مجرد و ۲۱/۳۶ درصد متاهل بودند.

۴-۲. مدل به‌دست‌آمده و تحلیل آن

مدل سنجش تأثیر عناصر منتخب آمیخته بازاریابی بر ارزش ویژه برنز تلفن همراه که در این مقاله معرفی گردیده است، یک مدل معادلات ساختاری شامل مجموعه روابط علی مفروض بین متغیرهای آن می‌باشد. مدل نهایی استخراج شده از داده‌های گردآوری شده در شکل (۲) نشان داده شده است.



شکل ۲- مدل عملیاتی پژوهش

جدول ۲- معیارهای محققان در سنجش متغیرهای

تحقيق و آلفای کرونباخ

متغیرها	آلفای کرونباخ	محقق
قيمت	.۷۱۹	کيم و هيون (۲۰۱۱)
خدمات	.۷۵۳	کيم و هيون (۲۰۱۱)
канال توزيع	.۷۶۰	بالدول و همکاران (۲۰۰۹)، کيم و هيون (۲۰۱۱)
پيشبرد و ارتقاء	.۷۸۴	بويل، چرناتوني و مارتينز (۲۰۱۳)، بالدول و همکاران (۲۰۰۹)
تصویر برنز	.۸۰۷	نيتيمير و همکاران (۲۰۰۴)
آگاهي از برنز	.۷۳۱	بويل، چرناتوني و مارتينز (۲۰۱۳)
كيفيت درک شده	.۸۳۴	بويل، چرناتوني و مارتينز (۲۰۱۳)
وفادراري به برنز	.۸۴۵	بيدنېج، بتكسون و وينست (۲۰۱۱)
ارزش ويهه برنز	.۷۴۲	کيم و هيون (۲۰۱۱)

۱-۳. روش تحلیل داده‌ها: در تحقیقاتی که هدف، آزمون مدل خاصی از رابطه بین متغیرهای است از تحلیل مدل معادلات ساختاری استفاده می‌شود. مدل‌بایی معادلات ساختاری (SEM) یک تکنیک بسیار کلی و نیرومند از خانواده رگرسیون چند متغیره و به بیان دقیق‌تر، بسط مدل خطی عمومی است که به محقق امکان می‌دهد مجموعه‌ای از معادلات رگرسیون را به گونه‌ای همزمان مورد آزمون قرار دهد. در این پژوهش از روش دو مرحله‌ای برای تحلیل داده‌ها استفاده شده است که در گام اول از تحلیل عاملی تائیدی (CFA) و در گام دوم از تحلیل مسیر برای تحلیل روابط بین سازه‌ها بهره می‌برد. بنابراین جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها و تایید مدل از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری و از نرم‌افزار ایموس استفاده شده است و براساس نتایج تحلیل مسیر، ارتباط میان متغیرهای مدل بررسی شده است.

۴-۳. بررسی شاخص‌های برازش مدل

این شاخص‌ها برازنده‌گی مدل طراحی شده را نشان می‌دهند که نشان دهنده برازنده‌گی و تناسب خوب مدل می‌باشد. به عبارتی مدل نظری پژوهش تایید می‌شود. از آنجایی که این مدل توسط شاخص‌های برازنده‌گی تایید شد، بنابراین می‌توان از آن برای آزمون فرضیات استفاده کرد. به این منظور چنانچه سطح تحت پوشش آماره آزمون (ستون P) کمتر از پنج درصد باشد و یا قدر مطلق عدد معناداری بزرگتر از ۱/۹۶ باشد بیانگر معناداری رابطه تعریف شده است و فرضیه مورد نظر تایید می‌شود.

۴-۴. بررسی فرضیه‌های تحقیق

در اینجا به منظور آزمون فرضیات تحقیق، از روش تحلیل مسیر استفاده شده که نتایج آن به طور خلاصه در جدول (۴) نشان داده شده است.

در فرضیه (۱-۱) نتایج حاصل از تحلیل مسیر نشان می‌دهد که قیمت درک شده دارای تأثیر مثبت و معنادار بر وفاداری به برنده تلفن همراه نمی‌باشد، زیرا قدر مطلق عدد معناداری (t-value) به دست آمده در این فرضیه کوچکتر از ۱/۹۶ می‌باشد.

یافتن یک مدل نظری که به لحاظ آماری معنادار و همچنین دارای معنا و مفهوم نظری و کاربردی باشد هدف اولیه به کارگیری مدل‌سازی معادله ساختاری است. در روش تحلیل عاملی تاییدی برای ارزشیابی برازنده‌گی مدل، معیارهای زیادی وجود دارد. در جدول (۳) این معیارها به همراه میزان مورد قبول و مقدار به دست آمده برای مدل پژوهش جاری که با کمک نرم‌افزار ایموس مشخص شده، ارائه شده است.

جدول ۳-شاخص‌های برازنده‌گی مدل نهایی

شاخص برازش	نماد	مقادیر بدست آمده	برازش قابل قبول
شاخص نیکوبی برازش	GFI	۰/۹۰۲	بزرگتر از ۰/۹
شاخص نیکوبی برازش تعدیل شده	AGFI	۰/۸۷۵	بزرگتر از ۰/۸۵
شاخص برازش هنجار نشده	TLI	۰/۹۳۳	بزرگتر از ۰/۹
شاخص برازش تطبیقی	CFI	۰/۹۴۵	بزرگتر از ۰/۹
شاخص برازش افزایش	IFI	۰/۹۴۶	بزرگتر از ۰/۹
شاخص برازش مقصد هنجار نشده	PNFI	۰/۷۱۴	بزرگتر از ۰/۵
ریشه میانگین مربعات خطای برآورد	RMSEA	۰/۰۳۸	کوچکتر از ۰/۱
نسبت کای دو به درجه آزادی	CMIN/df	۱/۵۶۲	مقدار بین ۱ تا ۳

جدول ۴-مسیرهای متغیرهای تحقیق

فرضیه	مسیر	ضریب مسیر	آماره آزمون	معناداری	نتیجه
۱-۱	قيمت درک شده ← وفاداری به برنده	-۰/۰۶	-۰/۸۴۹	۰/۳۹۶	رد
۲-۱	قيمت درک شده ← تصویر برنده	۰/۱۹	۲/۷۲۰	۰/۰۰۷	تأثید
۳-۱	قيمت درک شده ← كیفیت درک شده	۰/۱۳	۱/۹۶	۰/۰۵	تأثید
۴-۱	قيمت درک شده ← آگاهی از برنده	۰/۳۴	۳/۹۲۹	***	تأثید
۱-۲	خدمات ارائه شده ← وفاداری به برنده	۰/۰۲	۰/۲۹۲	۰/۷۷۰	رد
۲-۲	خدمات ارائه شده ← تصویر برنده	۰/۲۶	۲/۷۲۰	۰/۰۰۷	تأثید
۳-۲	خدمات ارائه شده ← كیفیت درک شده	۰/۲۳	۳/۰۰۴	۰/۰۰۳	تأثید
۴-۲	خدمات ارائه شده ← آگاهی از برنده	۰/۲۲	۲/۰۳۰	۰/۰۴۲	تأثید
۱-۳	فعاليتهای ترفیعی ← وفاداری به برنده	۰/۲۷	۴/۸۷۴	***	تأثید
۲-۳	فعاليتهای ترفیعی ← تصویر برنده	-۰/۲۶	-۳/۶۸۸	***	تأثید

فرضیه	مسیر	ضریب مسیر	آماره آزمون	معناداری	نتیجه
۳-۳	فعالیتهای ترفیعی کیفیت درک شده	-۰/۲۰	-۳/۱۵۱	۰/۰۰۲	تأثید
۴-۳	فعالیتهای ترفیعی آگاهی از برنده	-۰/۲۹	-۳/۶۸۱	***	تأثید
۱-۴	عملکرد کانال توزیع وفاداری به برنده	۰/۰۴	۰/۵۲۶	۰/۵۹۹	رد
۲-۴	عملکرد کانال توزیع تصویر برنده	۰/۳۶	۴/۴۵۶	***	تأثید
۳-۴	عملکرد کانال توزیع کیفیت درک شده	۰/۱۲	۱/۵۹۲	۰/۱۱۱	رد
۴-۴	عملکرد کانال توزیع آگاهی از برنده	۰/۴۴	۴/۳۲۹	***	تأثید
۵	تصویر برنده کیفیت درک شده	۰/۴۵	۶/۴۴۸	***	تأثید
۶	تصویر برنده وفاداری به برنده	۰/۲۴	۲/۹۲۵	۰/۰۰۳	تأثید
۷	وفاداری به برنده کیفیت درک شده	۰/۳۵	۴/۰۷۹	***	تأثید
۸	آگاهی از برنده کیفیت درک شده	۰/۲۴	۳/۲۴۱	۰/۰۰۱	تأثید
۹	آگاهی از برنده وفاداری به برنده	۰/۰۶	۰/۸۰۵	۰/۴۲۱	رد
۱۰	وفاداری به برنده ارزش ویژه برنده	۰/۵۰	۶/۱۲۷	***	تأثید
۱۱	تصویر برنده ارزش ویژه برنده	۰/۲۳	۲/۶۹۳	۰/۰۰۷	تأثید
۱۲	کیفیت درک شده ارزش ویژه برنده	۰/۲۲	۳/۲۳۹	۰/۰۰۱	تأثید
۱۳	آگاهی از برنده ارزش ویژه برنده	۰/۱۴	۱/۷۷۵	۰/۰۷۶	رد

فعالیتهای ترفیعی و پیشبردی انجام شده توسط شرکت و فروشگاه دارای تأثیر معناداری بر ابعاد ارزش ویژه برنده شامل وفاداری به برنده، تصویر برنده، کیفیت درک شده و آگاهی از برنده در صنعت تلفن همراه می باشد، زیرا قدر مطلق عدد معناداری به دست آمده در این سه فرضیه بزرگتر از $1/۹۶$ می باشد. در فرضیه های ۱-۴ و ۳-۴ نتایج حاصل از تحلیل مسیر نشان می دهد که عملکرد کانال توزیع دارای تأثیر مثبت و معنادار بر وفاداری به برنده و کیفیت درک شده در صنعت تلفن همراه نمی باشد، زیرا قدر مطلق عدد معناداری بدست آمده در این دو فرضیه کوچکتر از $1/۹۶$ می باشد. در فرضیه های ۲-۴ و ۴-۴ نتایج حاصل از تحلیل مسیر نشان می دهد که عملکرد کانال توزیع دارای تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برنده و آگاهی از برنده می باشد، زیرا قدر مطلق عدد معناداری بدست آمده در این دو فرضیه بزرگتر از $1/۹۶$ می باشد. در فرضیه های ۵ نتایج حاصل از تحلیل مسیر نشان می دهد که

در فرضیه های ۲-۱، ۳-۱ و ۴-۱ نتایج حاصل از تحلیل مسیر نشان می دهد که قیمت درک شده دارای تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برنده، کیفیت درک شده و آگاهی از برنده در صنعت تلفن همراه می باشد، زیرا قدر مطلق عدد معناداری به دست آمده در این سه فرضیه بزرگتر از $1/۹۶$ می باشد. در فرضیه (۱-۲) با توجه به اینکه قدر مطلق عدد معناداری کمتر از $1/۹۶$ است این فرضیه نیز رد می شود به این معنا که خدمات ارائه شده به طور مستقیم بر وفاداری مشتریان تأثیر مثبت و معنادار ندارد. در فرضیه های ۲-۲، ۳-۲ و ۴-۲ نتایج حاصل از تحلیل مسیر نشان می دهد که خدمات ارائه شده دارای تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر برنده، کیفیت درک شده و آگاهی از برنده در صنعت تلفن همراه می باشد، زیرا قدر مطلق عدد معناداری بدست آمده در این سه فرضیه بزرگتر از $1/۹۶$ می باشد. در فرضیه های ۱-۳، ۲-۳ و ۳-۳ نتایج حاصل از تحلیل مسیر نشان می دهد که

می باشد که فرضیات با مدلسازی معادلات ساختاری و نرم افزار ایموس مورد بررسی قرار گرفتند، در این میان شش فرضیه رد و بقیه تایید شدند.

براساس نتایج حاصل از تحلیل داده ها، عناصر قیمت و خدمات ارائه شده از آمیخته بازاریابی دارای تأثیر مثبت و معنادار بر ابعاد ارزش ویژه برنده شامل تصویر برنده، کیفیت درک شده و آگاهی می باشد که تأثیر قیمت بر آگاهی از برنده بیشتر از دو بعد دیگر و تأثیر خدمات ارائه شده بر تصویر برنده بیشتر از آگاهی و کیفیت درک شده می باشد اما این دو عنصر بر وفاداری مشتریان تأثیر معناداری ندارند. بنابراین با توجه به تأثیر خدمات ارائه شده بر ابعاد ارزش ویژه برنده به شرکت ها پیشنهاد می شود توسعه نمایندگی های مجاز، به کارگیری روش های متنوع و اثربخش در ارائه خدمات و افزایش و ارتقای سطح کیفی خدمات به همراه کاهش قیمت ارائه آن را در دستور کار خود قرار دهند چرا که توسعه خدمات پس از فروش باعث افزایش ارزش ویژه برنده و در نهایت سودآوری پایدار شرکت ها می شود.

کanal توزیع بر دو بعد تصویر برنده و آگاهی از برنده تأثیر مثبت و معنادار دارد و از طریق تأثیرگذاری بر این دو عامل باعث افزایش ارزش ویژه برنده می شود. کanal توزیع می تواند به شکل یک ارزیابی کلی بر نگرش مشتریان نسبت به برندها تأثیر بگذارد. لذا به مدیران شرکت ها و فروشگاه ها توصیه می شود با توزیع از طریق فروشگاه های دارای تصویر خوب می توانند باعث پخش سیگنال هایی از برتری و کیفیت خوب برنده شرکت شوند چرا که ارائه محصولات در فروشگاه های با تصویر ذهنی خوب و توزیع گسترده محصولات سبب تقویت ارزش ویژه برنده تجاری می شود. لذا شرکت ها می توانند از مزایای کanal توزیع با افزایش تعداد نمایندگی ها و فروشگاه های مجاز، بهبود خدمات ارائه شده و همچنین طراحی خوب دکوراسیون و داخل فروشگاه بهره مند شوند

که تصویر برنده بر کیفیت درک شده تأثیر مثبت و معنادار دارد، زیرا قدر مطلق عدد معناداری به دست آمده در این فرضیه بزرگتر از ۱/۹۶ می باشد. در فرضیه (۶) قدر مطلق عدد معناداری به دست آمده در این فرضیه بزرگتر از ۱/۹۶ می باشد بنابراین تصویر برنده دارای تأثیر مثبت و معناداری بر وفاداری به برنده می باشد. در فرضیه (۷) نتایج حاصل از تحلیل مسیر نشان می دهد که کیفیت درک شده دارای تأثیر مثبت و معناداری بر وفاداری به برنده می باشد، زیرا قدر مطلق عدد معناداری به دست آمده در این ۱/۹۶ می باشد. در فرضیه (۸) مقدار احتمال معناداری برابر ۰/۰۰۱ است بنابراین آگاهی از برنده بر کیفیت درک شده تأثیر مثبت و معناداری دارد. در فرضیه (۹) نتایج حاصل از تحلیل مسیر نشان می دهد که آگاهی از برنده دارای تأثیر مثبت و معناداری بر وفاداری به برنده نمی باشد، زیرا قدر مطلق عدد معناداری به دست آمده در این فرضیه کوچکتر از ۱/۹۶ می باشد. در فرضیه های (۱۰، ۱۱ و ۱۲) نتایج حاصل از تحلیل مسیر نشان می دهد که وفاداری به برنده، تصویر برنده و کیفیت درک شده دارای تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش ویژه برنده می باشد، زیرا قدر مطلق عدد معناداری به دست آمده در این سه فرضیه بزرگتر از ۱/۹۶ می باشد. در فرضیه ۱۳ با توجه به اینکه قدر مطلق عدد معناداری کمتر از ۱/۹۶ است این فرضیه نیز رد می شود به این معنا که آگاهی از برنده دارای تأثیر مثبت مستقیم و معنادار بر ارزش ویژه برنده نمی باشد.

نتیجه گیری و ملاحظات

در این مقاله با ارائه مدلی به بررسی تأثیر عناصر منتخب آمیخته بازاریابی بر ارزش ویژه برنده با در نظر گرفتن ابعاد ارزش ویژه برنده شامل وفاداری به برنده، تصویر برنده، کیفیت درک شده برنده و آگاهی از برنده به عنوان متغیرهای میانجی پرداخته شده است. مدل بررسی شده پژوهش دارای بیست و پنج فرضیه

برند، تصویر و کیفیت. آگاهی از برند هم به طور مستقیم بر روی ارزش ویژه برند تأثیر معناداری ندارد اما دارای تأثیر مثبت و معناداری بر کیفیت درک شده برند می باشد و از این طریق باعث افزایش ارزش ویژه برند می شود.

نتایج حاصل از این پژوهش در صنعت تلفن همراه هم سو و مشابه با نتایج مطالعات جارا و کلیکویت (۲۰۱۲) مبنی بر تأثیر شاخص های تصویر برند، کیفیت ادراک شده برند و خدمات ارائه شده فروشگاهها بر روی ارزش ویژه برند؛ و مشابه با نتایج مطالعات بریستین و زوریلا (۲۰۱۱) مبنی بر تأثیر شاخص های قیمت، تصویر فروشگاه، کیفیت ادراک شده و وفاداری به برند بر ارزش ویژه برند می باشد.

به طور کلی از مباحث فوق می توان نتیجه گرفت که آمیخته بازاریابی از اهمیت خاصی در مشخص کردن وضعیت برند شرکت در بازار هدف و همچنین جلب وفاداری مشتریان برخوردار است. مدیران باید فعالیت های بازاریابی مانند توزیع، پیشبرد و قیمت گذاری را برای تحریک رفتار خرید به طور مستقیم طراحی و اجرا کنند. شرکت ها باید از پتانسیل کامل عنصر توزیع به منظور بهبود آگاهی از برند، بهبود تصویر برند و عملکرد بازار برند، به ویژه برای برند های با سطح آگاهی نسبتا کم و بودجه های تبلیغاتی ناچیز استفاده کنند. عملکرد کاتال توزیع به ایجاد ارزش ویژه برند کمک می کند. توزیع از طریق فروشگاه های با تصویر خوب نه تنها باعث جلب بیشتر توجهات، منافع و ارتباط با مشتریان بالقوه می شود، بلکه باعث افزایش رضایت مصرف کننده می شود. با توجه به اهمیت آمیخته بازاریابی و تأثیر گذاری آن بر ویژگی های رفتاری مشتریان و ارزش ویژه برند، لزوم اتخاذ استراتژی هایی در جهت توسعه نام تجاری، با هدف ایجاد تصویر ذهنی مطلوب از برند برای مشتریان بالقوه و بهبود تصویر ذهنی مشتریان بالفعل سازمان، ضروری به نظر می رسد. همچنین با توجه به وجود رابطه مثبت

که منجر به بهبود تصویر برند و افزایش آگاهی از برند می شود، فعالیت های ترویجی و پیشبردی انجام شده بر روی وفاداری مشتریان دارای تأثیر مثبت و معناداری می باشد و باعث وفادار شدن مشتریان به برند می شود. همچنین با توجه به نتایج حاصل از تحلیل مسیر، فعالیت های ترددی و پیشبردی انجام شده دارای تأثیری معنادار و منفی بر تصویر برند، کیفیت ادراک شده و آگاهی از برند می باشد که نشان دهنده ضعف این عنصر از عناصر آمیخته بازاریابی می باشد لذا نیازمند توجه خاص مدیران و بازاریابان می باشد. این نتیجه می تواند به علت عملکرد ضعیف شرکت ها در انجام فعالیت های پیشبردی و ترددی در کشور باشد. بنابراین به مدیران و بازاریابان شرکت های تولید کننده و فروشنده کان تلفن همراه توصیه می شود در استفاده از فعالیت های پیشبردی مانند برگزاری مسابقات، قرعه کشی ها و انجام تبلیغات گسترده جهت افزایش سود و فروش دقت عمل بیشتری داشته باشند و همچنین برنامه های تبلیغاتی متنوعی به منظور تجسم و درک بهتر محصولات ناملموس و همچنین تأثیر گذاری بر نگرش بازار هدف نسبت به پیشبردهای فروش طراحی و اجرا نمایند تا بتوان به نتایج مطلوب دست یافت.

نتایج حاصل از بررسی روابط میان ابعاد ارزش ویژه برند نشان داد که تصویر مطلوب برند دارای تأثیر مثبت بر دو بعد کیفیت درک شده و وفاداری مشتریان به برند می باشد و کیفیت درک شده دارای تأثیر مثبت بر وفاداری به برند است. از این رو، ارائه محصولات و خدمات با کیفیت بالا به مشتریان و تلاش در جهت ارائه خدمات جدید و بهبود کاتال های توزیع و تصویر فروشگاه های عرضه کننده می تواند از اهمیت زیادی برخوردار باشد. همچنین هر سه بعد کیفیت درک شده، تصویر مطلوب برند و وفاداری به برند دارای تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش ویژه برند می باشد که به ترتیب اهمیت تأثیر گذاری بر ارزش ویژه برند عبارتند از وفاداری به

پیفوشت

1. Chih-Chen, Chen & Huan, 2012.
2. Chen, Su & Lin, 2011.
3. کفаш پور و نیاکان، ۱۳۹۰.
4. Sheena, 2012.
5. Buil, Chernatony & Martínez, 2013.
 6. فخیمی آذر، اکبری و نه‌آباد و رسولی، ۱۳۹۰.
 7. حیدرزاده و ضربی، ۱۳۸۷.
8. Leek & Christodoulides, 2012.
9. Horng et al., 2012.
10. Persson, 2010.
11. Biedenbach, Bengtsson & Wincent, 2011.
12. Chattopadhyay, Dutta & Sivani, 2010.
13. Beristain & Zorrilla, 2011.
14. Tasci & Guillet, 2011.
15. Hsu, Hung & Tang, 2012.
16. Tsai, Cheung & Lo, 2010.
17. Hung & Fu, 2010.
18. Hyun, 2009.
19. Huang & Sarigollu, 2012.
20. Sheau-Fen, Sun-May & Yu-Ghee, 2012.
 21. خداداد حسینی و رضوانی، ۱۳۸۸.
 22. گراوند، نورایی و ساعی‌ارسی، ۱۳۸۹.
23. Low & Tan, 1995.
24. Kim & Hyun, 2011.
25. Nam, Ekinci & Whyatt, 2011.
 26. خزائی پول و بالوئی جام خانه، ۱۳۹۰.
27. Cretu & Brodie, 2007.
 28. علامه و نکته‌دان، ۱۳۸۹.
29. Jara & Cliquet, 2012.
30. Konecnik & Gartner, 2007.
31. Keller, 2010.
32. Baldauf et al., 2009.
33. Netemeyer et al., 2004.

میان وفاداری به برنده ارزش ویژه برنده، لازم است که شرکت‌ها برنامه‌ها و استراتژی‌هایی را به منظور ایجاد و افزایش سطح وفاداری مشتریان برنامه‌ریزی و طراحی نمایند و از این طریق در هزینه‌ها صرفه‌جویی و در بلندمدت به مزایای رقبانی دست یابند. فروشگاه‌ها و مدیران شرکت‌ها می‌باشند به قابلیت کیفیت درک شده برنده توجه ویژه‌ای نمایند و نقش مهم آن را در ارزش ویژه برنده مد نظر داشته و استراتژی‌ها و برنامه‌های مناسبی را در راستای توسعه آن و نهایتاً ارزش ویژه برنده خود طراحی نمایند. همچنین به مدیران بازاریابی شرکت‌های تولیدی و فروشنده‌گان خصوصاً در صنعت گوشی‌های تلفن همراه توصیه می‌شود توجه بیشتری به تصویر برنده خود داشته باشند و برنامه‌های بازاریابی متنوعی را مدنظر قرار دهند که منجر به بهبود تصویر برنده و افزایش رضایت و اعتماد مشتریان می‌شود تا از این طریق بتوانند وفاداری آنها را نسبت به برنده خود افزایش دهند.

در این بخش پیشنهاداتی برای تحقیقات آینده مطرح شده که عبارتند از: این پژوهش بر مبنای رویکرد رفتاری (واکنش مصرف کنندگان) صورت گرفته است بنابراین لازم که این تحقیق از لحاظ رویکرد مالی مثل ارزیابی سهام، ارزش فعلی انجام شود. همچنین از آنجایی که این تحقیق در مورد گوشی‌های تلفن همراه صورت گرفته که مشتریان وقت زیادی برای خرید آن صرف می‌کنند، بنابراین انجام همین تحقیق در مورد کالاهایی که مشتری وقت زیادی برای خرید آن صرف نمی‌کند لازم است. با توجه به اینکه این پژوهش در شهر بوشهر صورت گرفته است و برای تعیین پذیری بیشتر این تحقیق و مدل لازم است که در دیگر شهرها انجام گیرد، زیرا میزان پذیرش مشتریان با توجه به نوع فرهنگ و شهر می‌تواند متفاوت باشد. بنابراین در پژوهش‌های آینده بررسی مدل ارائه شده در جامعه‌ای دیگر می‌تواند مفید باشد.

شرکتهای تعاونی تولیدی شهرستان کوهدشت»، تعاون، سال

بیست و یکم، دوره جدید، شماره ۳، ۱۳۸۹.

Baldauf, A., Cravens, K., Diamantopoulos, A., & Zeugner-Roth, K., "The Impact of Product-Country Image and Marketing Efforts on Retailer-Perceived Brand Equity: An Empirical Analysis", *Journal of Retailing*, Vol. 85, pp. 437–452, 2009.

Beristain, J., & Zorrilla, P., "The relationship between store image and store brand equity: A conceptual framework and evidence from hypermarkets", *Journal of Retailing and Consumer Services*, Vol. 18, pp. 562–574, 2011.

Biedenbach, G., Bengtsson, M., & Wincent, J., "Brand equity in the professional service context: Analyzing the impact of employee role behavior and customer–employee rapport", *Industrial Marketing Management*, Vol. 40, pp. 1093–1102, 2011.

Buil, I., Chernatony, L., & Martínez, E., "Examining the role of advertising and sales promotions in brand equity creation", *Journal of Business Research*, vol. 66, issue 1, pp. 115–122, 2013.

Chattopadhyay, T., Dutta, R., & Sivani, S., "Media mix elements affecting brand equity: A study of the Indian passenger car market", *IIMB Management Review*, Vol. 22, pp. 173-185, 2010.

Chih-Chen, C., Chen, P.-K., & Huan, C.-E., "Brands and Consumer Behavior", *Social Behavior and Personality*, Vol. 40, issue 1, pp. 105-114, 2012.

Cretu, A., & Brodie, R., "The influence of brand image and company reputation where manufacturers market to small firms: A customer value perspective", *Industrial Marketing Management*, Vol. 36, pp. 230–240, 2007.

حیدرزاده، کامبیز و ضربی، سیفعی، «ارزیابی تاثیر عناصر آمیخته بازاریابی منتخب بر ارزش ویژه مارک تجاری»، مدیریت بازاریابی، سال سوم، شماره پنجم، صص ۲۱-۵۸، ۱۳۸۷.

خدادادحسینی، سیدحمید و رضوانی، مهران، «مدلسازی آمیخته بازاریابی فازی (مطالعه موردی صنعت باطری خودروهای شخصی)»، فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی، شماره ۵۱، صص ۲۷۷-۲۴۱، ۱۳۸۸.

خزائیبول، جواد و بالوئی جامخانه، هادی، «بررسی ابعاد آمیخته بازاریابی 4P و تکنیک مدیریتی S5 در صنعت نساجی»، سومین کنفرانس ملی نساجی و پوشاک، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یزد، ۱۳۹۰.

علامه، سیدمحسن و نکته‌دان، ایمانه، «بررسی تاثیر کیفیت خدمات بر وفاداری مشتریان (مطالعه موردی هتل‌های چهار و پنج ستاره اصفهان)»، مدیریت بازرگانی، دوره ۲، شماره ۵، صص ۱۰۹-۱۲۴، ۱۳۸۹.

فحیمی‌آذر، سیروس؛ اکبری و نه‌آباد، مرتضی و رسولی، رضا، «بررسی تاثیر آمیخته بازاریابی (4P) بر افزایش فروش آبگرمکن‌های تولیدی شرکت قایناخ خزر»، فراسوی مدیریت، سال چهارم، شماره ۱۶، صص ۷۹-۱۰۶، ۱۳۹۰.

کفاش‌پور، آذر و نیاکان، سیدرضا، «شنایخت عوامل موثر و تعیین‌کننده درون سازمانی برای ایجاد یک نام و نشان تجاری برنده ارزشمند»، فصلنامه علمی پژوهشی کاوش‌های مدیریت بازرگانی، سال سوم، شماره ۵، صص ۹۷-۱۱۷، ۱۳۹۰.

گراوند، ایوب؛ نورایی، محمود و ساعی‌ارسی، ایرج، «تأثیر آمیخته بازاریابی در تصمیم خرید و میزان رضایت مشتریان

- Leek, S., & Christodoulides, G., "A framework of brand value in B2B markets: The contributing role of functional and emotional components", *Industrial Marketing Management*, Vol. 41, pp. 106–114, 2012.
- Low, S., & Tan, M., "A convergence of western marketing mix concepts and oriental strategic thinking", *Marketing intelligence & planning*, Vol. 13, issue 2, pp. 36-46, 1995.
- Nam, J., Ekinci, Y., & Whyatt, G., "Brand Equity, Brand Loyalty and Consumer Satisfaction", *Annals of Tourism Research*, Vol. 38, No. 3, pp. 1009–1030, 2011.
- Netemeyer, R., Krishnan, B., Pullig, C., Wang, G., Yagci, M., Dean, D., et al., "Developing and validating measures of facets of customer-based brand equity", *Journal of Business Research*, Vol. 57, pp. 209– 224, 2004.
- Persson, N., "An exploratory investigation of the elements of B2B brand image and its relationship to price premium", *Industrial Marketing Management*, Vol. 39 , pp. 1269– 1277, 2010.
- Sheau-Fen, Y., Sun-May, L., & Yu-Ghee, W., "Store brand proneness: Effects of perceived risks, quality and familiarity", *Australasian Marketing Journal*, Vol. 20, pp. 48–58, 2012.
- Sheena, G., "Do brand personalities make a difference to consumers?", *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Vol. 37, pp. 31 – 37, 2012.
- Tsai, H., Cheung, C., & Lo, A., "An exploratory study of the relationship between customer-based casino brand equity and firm performance", *International Journal of Hospitality Management*, Vol. 29 , pp. 754–757, 2010.
- Tasci, A., & Guillet, B., "It affects, it affects not: A quasi-experiment on the transfer effect of co-branding on consumer-based brand equity of hospitality products". *International Journal of Hospitality Management*, Vol. 30, pp. 774– 782, 2011.
- Chen, Y.-M., Su, Y.-F., & Lin, F.-J., "Country-of-origin effects and antecedents of industrial brand equity", *Journal of Business Research*, Vol. 64, pp. 1234–1238, 2011.
- Horing, J.-S., Liu, C.-H., Chou, H.-Y., & Tsai, C.-Y., "Understanding the impact of culinary brand equity and destination familiarity on travel intentions", *Tourism Management*, Vol. 33, pp. 815-824, 2012.
- Hsu, T.-H., Hung, L.-C., & Tang, J.-W., "An analytical model for building brand equity in hospitality firms", *Ann Oper Res*, Vol. 195, pp. 355–378, 2012.
- Hung, Y.-L., & Fu, C.-S., "Brand management model of vocational high schools in Taiwan", *Procedia Social and Behavioral Sciences*, Vol. 2, pp. 4229–4233, 2010.
- Hyun, S., "Creating a model of customer equity for chain restaurant brand formation", *International Journal of Hospitality Management*, Vol. 28, pp. 529–539, 2009.
- Huang, R., & Sarigollu, E., "How brand awareness relates to market outcome, brand equity, and the marketing mix", *Journal of Business Research*, Vol. 65, pp. 92–99, 2012.
- Jara, M., & Cliquet, G., Retail brand equity: Conceptualization and measurement. *Journal of Retailing and Consumer Services* 19, pp. 140– 149, 2012.
- Konecnik, M., & Gartner, W., "Customer-Based Brand Equity for a Destination", *Annals of Tourism Research*, Vol. 34, No. 2., pp. 400–421, 2007.
- Keller, K., "Brand Equity Management in a Multichannel, Multimedia Retail Environment", *Journal of Interactive Marketing*, Vol. 24, pp. 58–70, 2010.
- Kim, J.-H., & Hyun, Y., "A model to investigate the influence of marketing-mix efforts and corporate image on brand equity in the IT software sector", *Industrial Marketing Management*, Vol. 40, pp. 424–438, 2011.

